

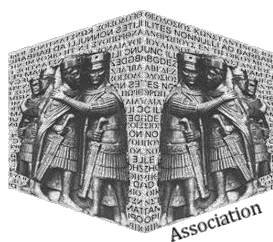
REVUE DES ETUDES TARDO-ANTIQUES

Histoire, textes, traductions, analyses, sources et prolongements de l'Antiquité Tardive

(RET)

publiée par l'Association « Textes pour l'Histoire de l'Antiquité Tardive » (THAT)

ANNÉE ET TOME VI
2016-2017



**Textes pour
l'Histoire de
l'Antiquité
Tardive**

REVUE DES ÉTUDES TARDO-ANTIQUES (RET)

fondée par

E. Amato et †P.-L. Malosse

COMITÉ SCIENTIFIQUE INTERNATIONAL

Nicole Belayche (École Pratique des Hautes Études, Paris), Giovanni de Bonfils (Università di Bari), Aldo Corcella (Università della Basilicata), Raffaella Cribiore (New York University), Kristoffel De-moen (Universiteit Gent), Elizabeth DePalma Digeser (University of California), Leah Di Segni (The Hebrew University of Jerusalem), José Antonio Fernández Delgado (Universidad de Salamanca), Jean-Luc Fournet (École Pratique des Hautes Études, Paris), Geoffrey Greatrex (University of Ottawa), Malcom Heath (University of Leeds), Peter Heather (King's College London), Philippe Hoffmann (École Pratique des Hautes Études, Paris), Enrico V. Maltese (Università di Torino), Arnaldo Marcone (Università di Roma 3), Mischa Meier (Universität Tübingen), Laura Miguélez-Cavero (Universidad de Salamanca), Claudio Moreschini (Università di Pisa), Robert J. Penella (Fordham University of New York), Lorenzo Perrone (Università di Bologna), Claudia Rapp (Universität Wien), Francesca Reduzzi (Università di Napoli « Federico II »), Jacques-Hubert Sautel (Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, Paris), Claudia Schindler (Universität Hamburg), Antonio Stramaglia (Università di Cassino).

COMITÉ ÉDITORIAL

Eugenio Amato (Université de Nantes et Institut Universitaire de France), Béatrice Bakhouché (Université de Montpellier 3), †Jean Bouffartigue (Université de Paris X-Nanterre), Sylvie Crogiez-Pétrequin (Université de Tours), Pierre Jaillette (Université de Lille 3), Juan Antonio Jiménez Sánchez (Universitat de Barcelona), †Pierre-Louis Malosse (Université de Montpellier 3), Annick Martin (Université de Rennes 2), Sébastien Morlet (Université de Paris IV-Sorbonne et Institut Universitaire de France), Bernard Pouderon (Université de Tours), Stéphane Ratti (Université de Bourgogne), Jacques Schamp (Université de Fribourg en Suisse).

DIRECTEURS DE LA PUBLICATION

Eugenio Amato (responsable)

Sylvie Crogiez-Pétrequin

Bernard Pouderon

SECRÉTAIRES DE RÉDACTION

Pasqua De Cicco

Matteo Deroma
(Université de Nantes)

Gianluca Ventrella

Peer-review. Les travaux adressés pour publication à la revue seront soumis – sous la forme d'un double anonymat – à évaluation par deux spécialistes, dont l'un au moins extérieur au comité scientifique ou éditorial. La liste des experts externes sera publiée tous les deux ans.

Normes pour les auteurs

Tous les travaux, rédigés de façon définitive, sont à soumettre par voie électronique en joignant un fichier texte au format word et pdf à l'adresse suivante :

redaction@revue-etudes-tardo-antiques.fr

La revue **ne publie de comptes rendus** que sous forme de recension critique détaillée ou d'article de synthèse (*review articles*). Elle apparaît **exclusivement par voie électronique** ; les tirés à part papier ne sont pas prévus.

Pour les **normes rédactionnelles détaillées**, ainsi que pour les **index complets** de chaque année et tome, prière de s'adresser à la page électronique de la revue :

www.revue-etudes-tardo-antiques.fr

La mise en page professionnelle de la revue est assurée par Arun Maltese, Via Tissoni 9/4, I-17100 Savona (Italie) – E-mail : bibliotecnica.bear@gmail.com (www.bibliobear.com).

ISSN 2115-8266

CAPITONE DI LICIA:
CONSIDERAZIONI SULLA VOCE K 342 ADLER DEL LESSICO *SUDA*

Résumé : Capiton de Lycie fut un historien grec, vécu entre le V^e et le VI^e siècle ap. J.-C. : les informations sur sa vie sont rares et encore moins sont les fragments survivants de sa production littéraire. Cette contribution veut examiner l'entrée biographique à lui consacrée dans le lexique *Souda*, en concentrant l'attention sur la genèse et sur les caractéristiques de l'œuvre « *Sur la Lycie et la Pamphylie* ».

Mots-clés : Capiton ; Lycie ; Historiographie fragmentaire grecque ; Pamphylie ; Souda ; Empire byzantin ; Pamphilè ; Isauriens

Capitone, originario della Licia, rappresenta uno degli autori meno conosciuti e considerati all'interno della letteratura storiografica greca¹. Le testimonianze sulla sua biografia risalgono tutte alla ridotta voce presente nella *Suda*², mentre la

* Desidero ringraziare la prof.ssa L.-R. Cresci; la prof.ssa F. Gazzano; il professor G. Traina e il professor E. Amato per aver riletto questo articolo, per il loro sostegno e per le suggestioni e i consigli forniti. La responsabilità di quanto scritto rimane ovviamente dell'autore.

¹ Cf. C. MÜLLER, *Fragmenta Historicorum Graecorum (FHG)*, IV, Paris 1851, pp. 123-124 (ffr. 1-6, suddivisi secondo il libro di appartenenza); F. JACOBY, *Die Fragmente der griechischen Historik (FGrHist)*, III C 2, Berlin-Leiden 1958, *FGrHist* 750 T 1, FF 1-17 (cf. A. KALDELLIS, s.v. *Kapiton (750)*, in I. WORTHINGTON (ed.), *Brill's New Jacoby Online*, 2016: <http://referenceworks.brillonline.com/entries/brill-s-new-jacoby/kapiton-750-a750>); in aggiunta, si veda W. HARTEL, *Eutropius und Paulus Diaconus*, Wien 1842, pp. 234-260 (con discutibili attribuzioni a Capitone di passi dell'opera di Giovanni d'Antiochia); C. WAGENER, *Eutropius*, *Philologus* 1884, pp. 511-533: pp. 520-521; E. SCHWARTZ, *RE* III/2, 1899, s.v. *Capito aus Lykien* [nr. 10], col. 1527 e J. MARTINDALE, *The Prosopography of the Later Roman Empire (PLRE)*, II, London-New York 1980, s.v. *Capito*, pp. 259-260.

² Dal lessico deriva sicuramente il lemma presente nel *Violarium* della ps-Eudocia, all'interno del quale l'unica aggiunta riguarda l'etnico "padovano" inserito dopo la clausola "Livio il romano" (cf. H. FLACH, *Violarium recensuit et emendabat fontium testimonia subscripsit Ioannes Flach. Accedunt indices, quorum alter scriptores ab Eudocia laudatos alter capita Violarii continent*, Lipsia 1880, pp. 437-438: "Λίβιον Ῥωμαῖον τὸν Παταβῖνον"; su Eudocia, cf. in genere l'ancor utile voce di L. COHN, *RE* VI, 1907, s.v. *Eudokia Makrembolitissa*, coll. 912-913).

sua produzione è sopravvissuta in forma frammentaria, trasmessa da un'unica fonte, gli *Ethnika* di Stefano di Bisanzio³.

Suid. s.v. **Καπίτων** (K 342 Adler = *FGrHist* 750, T 1 = *FHG* IV, p. 123). **Καπίτων Λύκιος· ιστορικός. Οὗτος ἔγραψεν Ἰσαυρικά βιβλία ὀκτώ, Μετάφρασιν τῆς ἐπιτομῆς Εὐτροπίου, Ῥωμαιστὶ ἐπιτεμόντος Λίβιον τὸν Ῥωμαῖον, καὶ Περὶ Λυκίας καὶ Παμφυλίας.**

1-3 Οὗτος... Παμφυλίας om. F; ὀκτώ codd.: τη' coll. Steph. Byz. s.v. **Ψιμάδα** Pearson; τοῦ Ῥωμαιστὶ con. Daub.

Capitone licio: storico. Costui scrisse degli **Ἰσαυρικά**, in otto libri, una traduzione dell'epitome di Eutropio, che aveva riassunto in latino il romano Livio, e un **Περὶ Λυκίας καὶ Παμφυλίας**.

Nel lemma, dopo il nome proprio, Capitone, è subito specificato l'etnico – regionale e non civico – e la qualifica con cui era identificato, **ἱστορικός**. A questi dati segue l'elenco delle opere, che appaiono ordinate alfabeticamente⁴.

Dello storico la *Suda* ricorda il *cognomen*, **Καπίτων**, di chiara origine romana⁵. In alcune delle famiglie più influenti della Licia occidentale (Tlos, Oinoanda,

³ Capitone visse fra la fine del V secolo e l'inizio del VI (*infra*, pp. 73-74); mentre l'attività letteraria di Stefano di Bisanzio dev'essere collocata nella prima metà del VI secolo (cf. A. DILLER, «The tradition of Stephanus Byzantius», *ThAPA* 69, 1938, pp. 333-348: 333; M. BILLERBECK, *Stephani Byzantii Ethnica. Volumen I: A-G. Corpus Fontium Historiae Byzantinae*, Bd. 43/1, Berlin-New York 2006, *prolegomena*, pp. 3*-4*). Sul carattere degli *Ethnika*, cf. D. WHITEHEAD, *Site-classification and reliability in Stephanus of Byzantium*, in D. WHITEHEAD (ed.), *From political architecture to Stephanus Byzantius: sources for the ancient Greek polis*, Stuttgart 1994, pp. 99-124: 99-100; 104 (riportando un giudizio di L. Robert); P. GAUTIER DALCHÉ, «L'enseignement de la géographie dans l'antiquité tardive», *Klio* 96/1, 2014, pp. 144-182: 161-162.

⁴ L'elenco alfabeticamente ordinato della produzione letteraria dei singoli autori doveva probabilmente essere già presente nelle fonti della *Suda*, cf. a tal proposito, M. GIANGIULIO, *Storici greci di età arcaica e classica*, in G. ZECCHINI (a cura di), *Il lessico Suda e la memoria del passato a Bisanzio: atti della giornata di studio (Milano 29 aprile 1998)*, Bari 1999, pp. 89-99: 91; V. FODERÀ, *Gli archaioi sun-graphais nella Suda. Riconsiderazioni*, in G. VANOTTI (ed.), *Il lessico Suda e gli storici greci in frammenti. Atti dell'incontro internazionale, Vercelli, 6-7 novembre 2008. Themata* 6, Tivoli 2010, pp. 65-78: 66; 72, n. 22) in riferimento alla voce su Damaste del Sigeo.

⁵ Cf. *TLL* online, s.v. *Capito*, con tutte le attestazioni nelle fonti classiche. Il nome, letteralmente “dalla grande testa”, deriverebbe da *capitis*, genitivo di *caput* (Prisc. 2, 121). Per una rassegna del nome in età imperiale, cf. E. GROAG, A. STEIN, *Prosopographia Imperii Romani saec. I.II.III., pars 2* (PIR² II), Berlin-Leipzig 1936, pp. 97-98; A.H.M. JONES, J.R. MARTINDALE, J. MORRIS, *The Prosopography of the Later Roman Empire* (PLRE), I, Cambridge 1971, p. 180 e, naturalmente, MARTINDALE, PLRE II [n. 1], pp. 259-260 col riferimento a Capitone licio.

Pinara)⁶, tale *cognomen* era attestato e utilizzato. In particolare, sembra legato principalmente alla famiglia dei Claudii di Tlos e, soprattutto, a quella dei Licinii d'Oinoanda⁷. Il ritrovamento dell'epigrafe del mausoleo familiare di quest'ultimi ha permesso di ricostruire con grande esattezza la genealogia dei Licinii⁸: all'interno dell'albero genealogico, si nota la presenza di un Tizio Flavio Capitone, nativo della città di Pinara, di suo figlio Tizio Flavio Tiziano Capitone e del nipote Flavio Capitone Italico (*IGR* III, 500, III-IV)⁹. In mancanza di altri dati, è impossibile istituire legami con lo storico: pur tuttavia, in tale contesto una sua provenienza dalla valle dello Xanthos dev'essere presa in considerazione senza essere scartata *a priori*.

La voce non riporta alcun riferimento cronologico: la causa potrebbe essere ricercata nel processo di epitomazione che dovette, con ogni probabilità, subire il lemma. Gli unici dati sicuri da cui si può ricavare una possibile datazione sono, pertanto, da ricercare nei frammenti e nella fonte tralatrice: l'antiorità rispetto a Stefano di Bisanzio, che ne utilizzò l'opera (VI secolo d.C.); la composizione di una monografia dedicata agli Isauri, con ogni probabilità da connettere con la guerra contro questa popolazione portata avanti dall'imperatore Anastasio I (492-497)¹⁰; infine, la menzione di un certo Conone, come riportato da Stefano di Bisanzio parlando della località di Psimada (s.v. $\Psi\mu\acute{\alpha}\delta\alpha$ = *FGrHist* 750, F 10)¹¹.

⁶ Le tre città erano tutte localizzate nelle vicinanze del fiume Xanto: Oinoanda e Tlos erano situate nella regione montuosa che separava la Licia meridionale dagli altopiani interni della Cabalide; mentre Pinara era posta a pochi chilometri da Xanto (sulla geografia della regione, cf. A.V. SCHWEYER, «Le pays lycien: une étude de géographie historique aux époques classique et hellénistique», *Revue Archéologique, Nouvelle Série* 1, 1996, pp. 3-68: 10-18; A.G. KEEN, *Dynastic Lycia: A Political History of the Lycians and Their Relations with Foreign Powers, c. 545-362 B.C.*, Leiden 1998, pp. 13-21; T. MARKSTEINER, *Lykien. Ein archäologischer Führer*, Wien 2010, pp. 7-8).

⁷ Per la famiglia licia dei Claudii, cf. *SEG* 38, nr. 1462, dove si ritrova un Claudio Capitone Rubriano, sacerdote federale nel 124 d.C. (cf. D. REITZENSTEIN, «Die lykische Bundespriester. Repräsentation der kaiserzeitlichen Elite Lykiens», *Klio, Neue Folge* 17, 2011, p. 186).

⁸ *IGR* III, 500. Cf. a tal proposito, S. JAMESON, «Two Lycian Families», *AS* 16, 1966, pp. 125-137; A.S. HALL, N.P. MILNER, J.J. COULTON, «The Mausoleum of Licinnia Flavilla and Flavianus Diogenes of Oinoanda: Epigraphy and Architecture», *AS* 46, 1996, pp. 111-144; A. HELLER, *Généalogies locales et construction des identités collectives en Asie Mineure*, in H. BRU, F. KIRBIHLER, S. LEBRETON (eds.), *L'Asie Mineure dans l'Antiquité. Échanges, populations et territoires*, Rennes 2009, pp. 53-66: 58-63.

⁹ R. HEBERDEY, E. KALINKA, *Bericht über zwei Reisen im südwestlichen Kleinasien*, II, Wien 1896, p. 41, nr. 60.

¹⁰ Sulla guerra, cf. F.K. HAARER, *Anastasius I: Politics and Empire in the Late Roman World*, Oxford 2006, p. 25; M. MEIER, *Anastasios I. Die Entstehung des Byzantinischen Reiches*, Stuttgart 2009; in generale, per la situazione culturale dell'impero sotto Anastasio, F. NICKS, *Literary Culture in the Reign of Anastasius I*, in S. MITCHELL, G. GREATREX (eds.), *Ethnicity and Culture in Late Antiquity*, London 2000, pp. 182-204.

¹¹ Cf. Steph. Byz., s.v. $\Psi\mu\acute{\alpha}\delta\alpha$ (p. 702, 14 Meineke = *FGrHist* 750, F 10 = *FHG* IV, p. 134,

Conone dovrebbe verosimilmente essere riconosciuto nel vescovo di Apamea, nativo di Psimada, che prese parte alla battaglia di Cotyaion del 492 e che trovò la morte l'anno successivo presso Claudiopoli¹². Il 492 è dunque un sicuro *terminus post quem* per la cronologia di Capitone¹³: possibilmente, lo storico, parlando delle imprese militari di Conone nella guerra contro gli Isauri, in un breve *excursus* aveva riassunto le informazioni riguardanti gli avvenimenti del 492, quando il vescovo di Psimada era stato richiamato nell'esercito da Zenone. Capitone sarebbe dunque un letterato bizantino, vissuto tra la fine del V secolo e l'inizio del VI d.C.¹⁴.

La qualifica con cui è ricordato, *ἱστορικός*, esemplifica bene il valore classificatorio che dev'essere attribuito, nella *Suda*, all'indicazione della categoria letteraria d'appartenenza: tale menzione deriva essenzialmente dalla natura della sua produzione, che aveva probabilmente un carattere storico-erudito¹⁵.

La produzione letteraria

Per quel che è possibile intuire, la sua produzione storiografica doveva essere almeno parzialmente legata all'attualità, avendo composto una monografia sugli Isauri in almeno otto libri¹⁶: nata in un periodo in cui l'interesse per l'etnografia e

fr. 5): Ψιμάδα· χωρίον Ἰσαυρίας. Τὸ ἐθνικὸν Ψιμαδεῖς. Καπίτων ἐν ε' Κόνωνα δὲ παρόντα Ψιμαδέα μεγάλως ἐφιλοφρονήσατο.

¹² Per il villaggio di Psimada, la cui localizzazione è ancora oggi sconosciuta, cf. F. HILD, H. HELLENKEMPER, *Tabula Imperii Byzantini 5: Kilikien und Isaurien (TIB V)*, Wien 1990, p. 386. Su Conone, cf. MARTINDALE, *PLRE II* [n. 1], pp. 306-307 con riferimenti bibliografici precedenti. Sugli Isauri e sulle battaglie combattute nel V secolo, cf. W.D. BURGESS, *The Isaurians in the fifth century A.D.*, PhD Dissertation, Madison 1985; K. FELD, *Barbarische Bürger. Die Isaurien und das Römische Reich*, Berlin, New York 2005, pp. 332-335 per la guerra del 492-498.

¹³ Così il MÜLLER, *FHG IV* [n. 1], p. 133: "Deinde in fragmento 5 occurat mentio Cononis, quem eundem esse suspicor cum Conone duce Isaurorum contra Anastasium rebellantium?" e lo JACOBY (*FGrHist III C 2* [n. 1], p. 733 *in marg.*: "491/492?"). Cf. anche BNJ online, comm. *ad loc.*

¹⁴ Sulla datazione di Capitone, cf. MÜLLER, *FHG IV* [n. 1], p. 133; U. ROBERTO, «Il *Breviarium* di Eutropio nella cultura greca tardoantica e bizantina: la versione attribuita a Capitone Licio», *Medioevo greco* 3, 2003, pp. 241-271: 248. Parzialmente diversa l'opinione di SCHWARTZ, *Capiton*, [n. 1], col. 1527, che riteneva Capitone vissuto nella sola età di Anastasio.

¹⁵ Cf. M.T. SCETTINO, *Storici di età romana nella Suda*, in G. ZECCHINI (a cura di), *Il lessico Suda e la memoria del passato a Bisanzio. Atti della giornata di studio (Milano, 29 Aprile 1998)*, Milano 1999, pp. 113-138: 115-116. Sul mutato valore del termine *ἱστορία* e *ἱστορικός* cf. E. AMATO, *Favorinos d'Arles. Oeuvres. Tome III. Fragments*, Paris 2010, pp. 260-263 con riferimenti bibliografici precedenti.

¹⁶ JACOBY (*FGrHist III C 2* [n. 1], FF 1-13, pp. 733-734. Il frammento 10 potrebbe in realtà trasmettere un'indicazione differente dalla *Suda* circa il numero dei libri in cui gli *Isaurika* erano

l'importanza sulla scena politica degli Isauri poteva garantire una certa risonanza presso il pubblico colto della capitale imperiale, è probabile che avesse subito avuto una grande diffusione¹⁷. La voce ricorda che Capitone tradusse in greco il *Breviarium* liviano di Eutropio¹⁸, la cui narrazione era particolarmente apprezzata per il suo carattere di essenziale sintesi delle vicende storiche da Romolo a Gioviano¹⁹. Si è ipotizzato che nella *Suda* e nella *Historia Chronike* di Giovanni d'Antiochia fosse confluita la versione in greco fatta da Capitone: tale supposizione non trova però riscontro nella realtà, dato che, probabilmente, Giovanni utilizzò, rielaborandola, la tradizione storiografica eutropiana attraverso un'ignota traduzione del *Breviarium*, senza che essa debba però necessariamente essere identificata con la *μετάφρασις* di Capitone²⁰.

Lasciando da parte la *vexata quaestio* della traduzione eutropiana, è probabile che la stesura della versione greca del compendio di storia romana più conosciuto e utilizzato e la narrazione delle guerre isauriche permisero verosimilmente che la figura di Capitone non si perdesse e mantenesse il proprio lemma, seppur con comprensibili tagli e compendi.

divisi: il manoscritto P riporta infatti che la testimonianza di Capitone sul generale Conone si sarebbe trovata nel libro *ε*, cioè nel quindicesimo libro. Gli altri testimoni (RV) però portano la lezione *ε'*, che rispetterebbe quanto ricordato dalla *Suda*.

¹⁷ Si veda l'interessante paragone con le vicende biografiche e la produzione letteraria di Giordane, autore del *De origine actibusque Getarum* durante il regno di Giustiano, in P. AMORY, *People and identity in Ostrogothic Italy, 489-554*, Cambridge 1997, pp. 304-305 con riferimenti bibliografici precedenti.

¹⁸ Sulle traduzioni greche di Eutropio, cf. E. MALCOVATI, «Le traduzioni greche di Eutropio», *RIL* 77, 1943-1944, pp. 273-404; G. MATINO, *Due traduzioni greche di Eutropio*, in F. CONCA, I. GUALLANDRI, G. LOZZA, *Politica, cultura e religione nell'impero romano (secoli IV-VI) tra Oriente e Occidente. Atti del Secondo Convegno dell'Associazione di Studi Tardoantichi (Milano 1990)*, Napoli 1993, pp. 227-238; SCETTINO, *Storici* [n. 15], pp. 120-121, n. 30; ROBERTO, *Il Breviarium* [n. 14], pp. 247-248. Il *Breviarium* fu tradotto anche da Peanio, la cui metaversi ebbe grande fortuna e fu utilizzata anche da Massimo Planude (cf. S. KUGÉAS, «*Analekta Planudea*», *ByzZ* 18, 1909, pp. 106-146: 126-146).

¹⁹ Sulla storia e sugli storici di età romana nella *Suda*, cf. SCETTINO, *Storici* [n. 15], spec. pp. 120-121); sulla fortuna del testo di Eutropio, cf. in generale D. TRIBOLE, *Eutropius historicus kai oi ellenes metaphrastai tou Breviarium ab urbe condita: melele philologike kai istorike*, Athina 1941; ROBERTO, *Il Breviarium* [n. 14], pp. 241-242, n. 1.

²⁰ Cf. MALCOVATI, *Le traduzioni* [n. 19], pp. 297-302; M. CAPOZZA, *Roma fra monarchia e decemvirato nell'interpretazione di Eutropio*, Roma 1973, p. 21, n. 29 per l'utilizzo del *Breviarium* nella *Suda*; per Giovanni d'Antiochia, cf. H. VALESIUS, *Polybii, Diodori Siculi, Nicolai Damasceni, Dionysii Halicarnassensis, Appiani alexandrini, Dionis et Ioannis Antiocheni Excerpta ex Collactaneis Costantini Augusti Porphyrogenitae, Henricus Valesius primum Graece edidit, Latine vertit, notisque illustravit*, Paris 1634, adn. p. 115 ad p. 786); T. MOMMSEN, «Ueber die dem Cassius Dio beigelegten Theile der Planudischen und der Constantinischen Excerpte», *Hermes* 6, 1872 pp. 82-91; H. DROYSEN, *Eutropii Breviarium ab Urbe Condita*, Berlin 1878, p. XXV. Contro la tesi del Valesius, cf. ROBERTO, *Il Breviarium* [n. 14], pp. 269-271; U. ROBERTO, *Ioannis Antiocheni Fragmenta ex Historia chronica, Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur* 154, , Berlin-New York 2005, p. CXXXII.

II Περὶ Λυκίας καὶ Παμφυλίας

In chiusura del lemma la *Suda* ricorda l'esistenza di un'opera che definisce “Περὶ Λυκίας καὶ Παμφυλίας”. Di questa monografia non sembra esserci arrivato nulla: dei diciassette frammenti superstiti, tutti provenienti dagli *Ethnika* di Stefano di Bisanzio, tredici sono sicuramente tratti dagli *Ἰσαυρικά*, gli altri quattro – raccolti sotto la rubrica “Onhe Buchtitel / Buchzahl” nei *Fragmente* di Jacoby – dovevano verosimilmente far parte della stessa opera, che sarebbe così l'unica conosciuta dal letterato bizantino²¹.

La mancanza di attestazioni certe non permette di confermare l'effettiva esistenza di tale monografia: secondo parte della critica, questa doveva essere in origine il titolo di una sezione degli *Ἰσαυρικά* che col tempo finì per avere una diffusione autonoma diventando, a tutti gli effetti, un'opera letteraria distinta²². In questo caso, si potrebbe allora supporre una suddivisione della materia trattata su base regionale: Capitone, raccontando le vicissitudini degli Isauri, avrebbe distinto gli avvenimenti accaduti nelle varie regioni in cui l'Anatolia era suddivisa durante la dominazione romana²³. I libri dedicati alla trattazione della Licia e della Panfilia, in cui probabilmente sarebbero state inserite anche notizie di carattere

²¹ Müller li inseriva “*e libris incertis*”, cf. *FHG* IV, p. 134; per Jacoby, cf. *FGHist* 750, FF 14-17. I frammenti trattano rispettivamente della città pontica di Amasea (F 15= Steph. Byz., s.v. Ἀμάσεια, p. 178, nr. 261 Billerbeck); del villaggio di Derbe, nella Licaonia (F 16= Steph. Byz., s.v. Δέρβη, p. 28, nr. 54 Billerbeck) e della città di Pitye in Caria (F 17= Steph. Byz., s.v. Πιτύη, p. 525, 7 Meineke). L'unico frammento che potrebbe essere ipoteticamente riconducibile alla monografia su Licia e Panfilia sarebbe il F 14, trasmesso da Stefano di Bisanzio, s.v. Ἀκαρασός (p. 108, nr. 154 Billerbeck): Ἀκαρασός. Πόλις Λυκίας, ὡς Καπίτων. Τὸ ἐθνικὸν Ἀκαράσσιος καὶ Ἀκαρασσεύς. L'estrema sinteticità della voce non permette ulteriori supposizioni: forse, sulla base del fatto che l'unica opera di Capitone citata espressamente da Stefano era la monografia sugli Isauri, si potrebbe ipotizzare anche per questo passo una citazione dagli *Isaurika*.

²² Cf. SCHWARTZ, *Capiton* [n. 1], col. 1527) che pone, tuttavia, l'accento sull'impossibilità di verificare una simile affermazione (“*lasst sich nicht bestimmen*”). Dubbioso circa l'esistenza di tale monografia, si mostrò anche Jacoby, che scrisse, accanto al titolo dell'opera, un punto interrogativo (cf. Jacoby, *FGrHist* III C 2 [n. 1], p. 734).

²³ Già nel III secolo, durante il regno dell'imperatore Probo, la provincia dovette essere teatro d'invasioni da parte degli Isauri (Zos. 1, 69-70; S. MITCHELL, *Cremna in Pisidia. An Ancient City in Peace and in War*, London 1995, pp. 177-179; N. LENSKI, «Basil and the Isaurian Uprising of A.D. 375», *Phoenix* 53, 1999, n. 3/4, 1999, pp. 308-329: 308-309). Secondo Zosimo, Probo avrebbe sconfitto a più riprese gli Isauri, guidati da Lidio: famoso sarebbe l'assedio della città di Cremna, l'odierna Bucak (nel nord della Pisidia, cf. MITCHELL, *Cremna* [n. 23], pp. 1-9 per una breve descrizione della città). Le analisi condotte nel sito hanno permesso di riscoprire delle tracce di un assedio, la cui datazione risale alla seconda metà del III secolo, periodo durante il quale la città sarebbe stata assediata dalle truppe di Probo (cf. S. MITCHELL, *The Siege of Cremna*, in D.H. FRENCH, C.S.

geo-etnografico, sarebbero poi stati trasmessi in maniera indipendente dall'opera d'appartenenza originaria. La difficoltà principale in questa ricostruzione è quella di conciliare tale criterio con l'evoluzione burocratico-amministrativa del territorio: le fonti inducono a ritenere che, dalla prima metà del IV secolo, non esistesse più una provincia unita di Licia e Panfilia²⁴. Le ultime attestazioni certe sull'esistenza di tale unione risalgono, infatti, ai primi decenni del IV secolo: si ricorda un *praeses Lyciae et Pamfyliae* per l'anno 311 e l'esistenza, l'anno successivo, della provincia unita all'interno di un'epigrafe ritrovata ad Arycanda, contenente una petizione all'imperatore Massimino per contrastare la crescente presenza di cristiani nell'area inviata dal consiglio provinciale unito²⁵.

Per ovviare a tale contraddizione, si è ipotizzato di vedere nel *Περὶ Λυκίας καὶ Παμφυλίας* una monografia, forse a carattere geografico e/o storico, distinta dagli *Ἰσαυρικά*²⁶.

I motivi alla base di tale scelta potrebbero essere molteplici: si potrebbe collegare la stesura del *Sulla Licia e sulla Panfilia* agli Isauri e, quindi, ipotizzare che Capitone avesse voluto comporre un'opera specificamente destinata alla narrazione delle vicende di questa popolazione nelle due regioni di Licia e Panfilia; oppure, più probabilmente, supporre che la stesura della monografia non dipendesse dagli *Ἰσαυρικά*. Se così fosse, si potrebbe che Capitone, spinto da una certa curiosità erudita, avesse dunque deciso di comporre un'opera sull'antica provincia di Licia e Panfilia, inserendo probabilmente notizie a carattere eziologico, mitologico e antiquario. L'ipotesi assumerebbe più fondatezza se si pensa che, contrariamente a quanto avviene per i *Lykiaka*²⁷, pochissime sono le notizie su autori che composero dei *Pamphyliaka*: le fonti ricordano un unico autore, un certo

LIGHTFOOT (eds.), *The Eastern Frontier of the Roman Empire, Colloquium of Ankara 1988*, Ankara 1989, pp. 311-328: 315-318; 323). Sempre Probo avrebbe condotto una campagna militare in Panfilia contro un isauro, un certo Palfuero, da alcuni identificato con Lidio (cf. *SHA, Vit. Prob.* 16, 4-17, 1; F. PASCHOUD, *Zosime. Histoire Nouvelle, I. livres I-II*, Paris 2000, pp. 184-185; K. FELD, *Barbarische Bürger. Die Isaurien and das Römische Reich*, Berlin-New York 2005, pp. 128-132).

²⁴ Sull'ultimo periodo di esistenza della provincia, cf. T.D. BARNES, *The New Empire of Diocletian and Constantine*, Cambridge 1982, p. 219; R. BEHRWALD, *Der Lykische Bund. Untersuchungen zu Geschichte und Verfassung*, Bonn 2000, pp. 155-159; H. BRANDT, F. KOLB, *Lycia et Pamphylia, eine römische Provinz im Südwesten Kleinasien*, Mainz am Rhein 2004, p. 26; H. HELLENKEMPER, F. HILD, *Tabula Imperii Byzantini 8: Lykien und Pamphylien (TIB VIII)*, 1, Wien 2008, pp. 109-110 e p. 114 per la situazione delle due province fra il V e il VI secolo.

²⁵ Cf. *CTh* 13, 10, 2= *CI* 11, 49, 1: *ad Eusebium virum perfectissimum praesidem Lyciae et Pamfyliae. (...) Dat. kal. iun. Constantino a. III et Licinio III coss. (313 iun. 1)*; per l'iscrizione di Arycanda, cf. *TAM* II, 3, 785 (= *CIL* III, 12132= *OGIS* 569); S. MITCHELL, «Maximinus and the Christians in A.D. 312: A New Latin Inscription», *JRS* 78, 1988, pp. 105-124: 122-123.

²⁶ Cf. MARTINDALE, *PLRE* II [n. 1], p. 259; A. KALDELLIS, s.v. *Kapiton* [n. 1], comm. *ad loc.*

²⁷ Sui *Lykiaka*, cf. JACOBY *FGrHist* III C 2 [n. 1], pp. 761-766, che contiene l'elenco delle

Demetrio, che avrebbe scritto un *Περὶ Παμφυλίας* in almeno due libri²⁸. Capitone, nativo della Licia, avrebbe dunque deciso di comporre una monografia, di cui è impossibile precisare contenuto e struttura, sulla propria regione d'origine e su quella confinante, con la quale la Licia aveva formato a lungo un'unità burocratico-amministrativa.

Una spiegazione alternativa potrebbe essere fornita da una differente interpretazione della clausola: la tradizione manoscritta è concorde nel riportare la lezione *καὶ Παμφυλίας* e tutta la critica successiva vi ha visto un riferimento alla regione storica dell'Asia Minore meridionale. Tuttavia, si potrebbe anche ipotizzare una corruzione testuale e supporre un riferimento a Panfila, letterata d'età neroniana, conosciuta e letta dal patriarca Fozio²⁹. In tal caso ci si troverebbe in presenza di un errore di semplificazione, una *lectio facilior*: di fronte alla menzione di un letterato, poco conosciuto e per di più di genere femminile, lo scriba avrebbe verosimilmente pensato a un errore nella trascrizione del testo e avrebbe legato la menzione della Licia a quella della vicina regione della Panfilia. In tal modo il sintagma “*περὶ Λυκίας καὶ Παμφίλη*”, “sulla Licia (si confronti) anche Panfila”, si sarebbe trasformato in “*Περὶ Λυκίας καὶ Παμφυλίας*”, “(scrisse) un *Sulla Licia e la Panfilia*”.

Di Panfila poco si conosce: le notizie biografiche risalgono al lemma contenuto nel lessico *Suda* e alla scheda bibliografica presente nella *Biblioteca foziana*³⁰. Dall'unione delle due fonti, è possibile stabilire che Panfila fosse originaria di Epidauro e che fosse vissuta in piena epoca neroniana. Definita dalla

sopravvivenze degli autori di monografie sulla Licia (Alessandro Poliistore, *FGrHist* 273; Leone d'Alabanda, *FGrHist* 278; Menecrate di Xanto, *FGrHist* 769; Policarmo, *FGrHist* 770), di un'opera su Faselide (Aristeneto, *FGrHist* 771) e di una *Politeia* aristotelica (Heraclid. Lemb. 43 Dilts = *FHG* II, p. 217).

²⁸ Cf. *Schol. Lykopbr.* Al. 444 Leone (= *FGrHist* 777, F 1). Il solo frammento attribuito a Demetrio non fornisce alcuna informazione sulla sua biografia e sulla sua cronologia: abitualmente identificato come panfilo sulla base dell'opera di composizione, la sua menzione negli scoli all'*Alessandra* licofronea (i cui strati più arcaici risalgono a Teone, grammatico contemporaneo dell'imperatore Tiberio) fisserebbe il *terminus ante quem* al I secolo d.C. (cf. J. PÀMIAS, s.v. *Demetrios, On Pamphylia* (777), in I. WORTHINGTON (ed.), *Brill's New Jacoby* online, 2016: <http://referenceworks.brillonline.com/entries/brill-s-new-jacoby/demetrios-on-pamphylia-777-a777>).

²⁹ Phot. *Bibl.* 175. Si ringrazia il prof. E. Amato per l'utile suggerimento.

³⁰ Sulla figura di Panfila, cf. O. REGENBOGEN, *RE* XVIII/3, 1949, s.v. *Pamphylia*, coll. 309-328; S. CAGNAZZI, *Nicobule e Panfila. Frammenti di storiche greche*, Bari 1997, pp. 31-40; Baumbach, s.v. *Pamphila* 1), in *NP IX Or.-Poi.*, Stuttgart 2000, coll. 212-213; I.M. PLANT, *Women Writers in Ancient Greece and Rome*, Norman (Ok), 2004, pp. 127-130; M. ALGANZA ROLDÁN, *Pánfila de Epidauro*, in A. POCIÑA PÉREZ, J.M. GARCÍA GONZÁLEZ (eds.), *En Grecia y Roma III. Mujeres reales y ficticias*, Granada, 2009 pp. 11-35: 11-26; per i frammenti, cf. MÜLLER, *FHG* III [n. 1], pp. 520-

Suda σοφή, letterata, fu autrice di una produzione varia che spaziava da epitomi (un compendio dell'opera di Ctesia in tre volumi e riassunti di moltissime altre opere sia di natura storiografica sia letteraria), a miscellanee (tali sarebbero gli *Ἱστορικὰ ὑπομνήματα*) e a trattati, fra cui uno sulle controversie e uno sui piaceri amorosi³¹. Di questa produzione sono rimasti pochi frammenti, traditi da Diogene Laerzio, Aulo Gellio e, probabilmente, Favorino di Arles, quasi tutti appartenenti ai cosiddetti *Ἱστορικὰ ὑπομνήματα*, il cui titolo potrebbe essere *Συμμικτῶν ἱστορικῶν ὑπομνημάτων λόγοι*, che compare nel riassunto di Fozio³². Sulle altre opere poco si può dire: la testimonianza della *Suda* (Π 139 Adler) riferisce esplicitamente che Panfila avrebbe composto un'epitome dell'opera storica di Ctesia di Cnido³³, lasciando anche intendere che la sua attività riguardasse un numero molto elevato di altri testi, non solo a carattere storiografico³⁴.

All'interno di questo variegato gruppo, è possibile che Panfila avesse inserito riferimenti sparsi alla Licia, oppure, più probabilmente, che avesse compendiato una monografia specificatamente destinata alla Licia, forse da riconoscere in un compendio dei *Lykiaka* di Alessandro Poliistore, il letterato vissuto nel I secolo a.C. e autore di numerosissime opere di storiografia regionale dal carattere compendiario, o, ancora, che avesse composto una storia della regione, recentemente

522; CAGNAZZI, *Nicobule* [nt. 30], pp. 105-119; ALGANZA ROLDÁN, *Pánfila* [nt. 30], pp. 26-32.

³¹ Cf. *Suid.* Π 139 Adler; Panfila venne definita *φιλόσοφος καὶ ἱστορική* nella voce della ps-Eudocia (cf. *supra*, p. 71).

³² J. SCHAMP, *Photios histories des Lettres. La Bibliothèque et ses notices biographiques*, Paris 1987, p. 226; CAGNAZZI, *Nicobule* [nt. 30], pp. 37-38; A. IPPOLITO, *LGGA* online, s.v. *Pamphila*. I *Commentari* dovevano probabilmente rappresentare qualcosa di più di una semplice rassegna di notizie destinate a una lettura privata: esse erano una compilazione miscellanea, in cui gli argomenti erano disposti in ordine casuale, una vera e propria enciclopedia, particolarmente preziosa per chi mirasse alla *πολυμαθία*; cf. IPPOLITO, *Pamphila* [n. 32], comm. *ad loc.*; ALGANZA ROLDÁN, *Pánfila* [nt. 30], p. 23. Sulla citazione di Panfila da parte di Favorino, cf. AMATO, *Favorinos* [nt. 15], p. 281 (fr. 92); 341-343.

³³ Da quanto è possibile leggere in Eusebio (*PE* 10, 3, 23), Porfirio, nella prima *φιλόλογος ἀκρόασις*, ricordava l'invio di una lettera *Περὶ τῆς Κτησίου κλοπῆς* di un certo Pollione al padre di Panfila, Soterida. Questo potrebbe indicare che Soterida si fosse interessato allo storico di Cnido, influenzando gli studi della figlia, della quale è ricordata un'epitome dell'opera storica di Ctesia (cf. REGENBOGEN, *Pamphylia* [n. 30], col. 311; A. IPPOLITO, *LGGA* online, s.v. *Soteridas*; ALGANZA ROLDÁN, *Pánfila* [n. 30], pp. 20-21).

³⁴ La natura di questa produzione è ancora oggetto di dibattito, anche se l'ipotesi di vedere in queste epitomi e in questi trattati più che opere autonome lavori preparatori agli *Ἱστορικὰ ὑπομνήματα* sembra oggi piuttosto improbabile. Cf. REGENBOGEN, *Pamphylia* [n. 30], col. 313; CAGNAZZI, *Nicobule* [n. 30], pp. 35, 37. Piuttosto dubbia anche l'ipotesi che vedeva in questi titoli delle glosse degli argomenti contenuti nel lavoro principale (cf. F. DE MARTINO, *Appunti sulla scrittura al femminile nel mondo antico*, in F. DE MARTINO (ed.), *Rose di Pieria*, Bari 1991, pp. 17-75: 37-38).

invasa e trasformata in provincia³⁵. Si comprenderebbe allora la menzione della *Suda*. In origine la voce conteneva forse riferimenti incrociati sia agli Ἰσαυρικά sia all'ignota opera di Panfila relativa alla Licia: il processo di epitomazione avrebbe ridotto all'essenziale tale informazione, causando infine la nascita della nuova lezione e la conseguente creazione di una monografia su Licia e Panfilia.

Conclusioni

In definitiva, la voce relativa a Capitone, pur nella brevità dei dati, contiene indizi sufficienti a individuarne regione di provenienza, qualifica e opere. Il ricordo di quest'ultime fa emergere interessanti considerazioni sulla figura letteraria del nostro autore. Sebbene sia probabile che l'elenco degli scritti abbia subito tagli e decurtazioni, si può forse ipotizzare che il suo interesse vertesse principalmente sulla storiografia. Probabilmente interessato a incontrare il gusto del pubblico della sua epoca, dovette scrivere una monografia sugli Isauri e sulla guerra condotta contro questa popolazione nella seconda metà del V secolo e intraprendere, sulle orme di Peanio, una traduzione in greco dell'opera di Eutropio, uno dei testi fondamentali a Costantinopoli per lo studio della storia romana.

Più complesso appare indagare l'esistenza di una monografia, separata dagli Ἰσαυρικά, sull'antica provincia unita di Licia e Panfilia. Si dovrebbe ipotizzare un interesse antiquario, che avrebbe spinto Capitone a indagare usi e costumi di un'area geografica di fondamentale importanza per l'impero, poco conosciuta dai lettori bizantini e poco presente nel filone della storiografia locale che ci è pervenuta. Secondariamente, si potrebbe supporre l'esistenza di una corruzione testuale: in questo caso, una possibile spiegazione sarebbe quella di vedere nel nome Panfilia un riferimento alla letterata Panfila, autrice di un commentario e di diverse epitomi, anche di opere a carattere storiografico. Panfila, similmente a quanto fatto da Capitone, potrebbe aver composto una monografia sulla regione,

³⁵ Su Alessandro Polliore, cf. F. JACOBY, *Die Fragmente der griechischen Historiker* (FGrHist), III a Kommentar, Leiden 1943, pp. 248-256 (cf. anche S. BLAKELY, *Alexander Polyhistor (273)*, in I. WORTHINGTON (ed.), *Brill's New Jacoby Online*, 2016: <http://referenceworks.brillonline.com/entries/brill-s-new-jacoby/alexandros-polyhistor-273-a273>), comm. *ad loc.*); D.W. ROLLER, *The World of Juba II and Kleopatra Selene*, New York, London 2003, p. 65; F. MUCCIOLI, *Letterati greci a Roma nel I secolo a.C. Elementi per una riconsiderazione di Alessandro Polliore e Timagene*, in S. CONTI, B. SCARDIGLI (a cura di), *Stranieri a Roma. Atti del Convegno Internazionale di Studi (Certosa di Pontignano, 22-23 maggio 2006)*, Ancona 2009, pp. 59-84 e, in generale sulla vita culturale romana del primo secolo a.C., E. RAWSON, *Intellectual life in the Late Roman Republic*, London 1985. Sulla situazione della Licia nel I secolo d.C., cf. in generale B. LEVICK, *Claudius*, London 1990, pp. 165-167; M. SARTRE, *L'Orient Romain*, Paris 1991, pp. 35, 41.

oppure potrebbe aver epitomato delle opere precedenti relative alla Licia: in tal caso l'originario lemma su Capitone avrebbe probabilmente contenuto un riferimento all'opera di Panfila, che sarebbe poi caduto nel corso del processo di epitomazione delle voci biografiche poi confluite nel lessico *Suda*.

Università degli Studi di Genova

Simone PODESTÀ
simone51088@hotmail.it