

REVUE DES ÉTUDES TARDO-ANTIQUES

Histoire, textes, traductions, analyses, sources et prolongements de l'Antiquité Tardive

(RET)

publiée par l'Association « Textes pour l'Histoire de l'Antiquité Tardive » (THAT)

ANNÉE ET TOME IV
2014-2015

Supplément 3



**Textes pour
l'Histoire de
l'Antiquité
Tardive**

REVUE DES ÉTUDES TARDO-ANTIQUES (RET)

fondée par

E. Amato et †P.-L. Malosse

COMITÉ SCIENTIFIQUE INTERNATIONAL

Nicole Belayche (École Pratique des Hautes Études, Paris), Giovanni de Bonfils (Università di Bari), Aldo Corcella (Università della Basilicata), Raffaella Cribiore (New York University), Kristoffel Demoen (Universiteit Gent), Elizabeth DePalma Digeser (University of California), Leah Di Segni (The Hebrew University of Jerusalem), José Antonio Fernández Delgado (Universidad de Salamanca), Jean-Luc Fournet (École Pratique des Hautes Études, Paris), Geoffrey Greatrex (University of Ottawa), Malcom Heath (University of Leeds), Peter Heather (King's College London), Philippe Hoffmann (École Pratique des Hautes Études, Paris), Enrico V. Maltese (Università di Torino), Arnaldo Marcone (Università di Roma 3), Mischa Meier (Universität Tübingen), Laura Miguélez-Cavero (Universidad de Salamanca), Claudio Moreschini (Università di Pisa), Robert J. Penella (Fordham University of New York), Lorenzo Perrone (Università di Bologna), Claudia Rapp (Universität Wien), Francesca Reduzzi (Università di Napoli « Federico II »), Jacques-Hubert Sautel (Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, Paris), Claudia Schindler (Universität Hamburg), Antonio Stramaglia (Università di Cassino).

COMITÉ ÉDITORIAL

Eugenio Amato (Université de Nantes et Institut Universitaire de France), Béatrice Bakhouché (Université de Montpellier 3), †Jean Bouffartigue (Université de Paris X-Nanterre), Jean-Michel Carrié (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris), Sylvie Crogiez-Pétrequin (Université de Tours) Pierre Jaillette (Université de Lille 3), Juan Antonio Jiménez Sánchez (Universitat de Barcelona), †Pierre-Louis Malosse (Université de Montpellier 3), Annick Martin (Université de Rennes 2), Sébastien Morlet (Université de Paris IV-Sorbonne), Bernard Pouderon (Université de Tours), Stéphane Ratti (Université de Bourgogne), Jacques Schamp (Université de Fribourg).

DIRECTEURS DE LA PUBLICATION

Eugenio Amato (responsable)

Sylvie Crogiez-Pétrequin

Bernard Pouderon

Peer-review. Les travaux adressés pour publication à la revue seront soumis – sous la forme d'un double anonymat – à évaluation par deux spécialistes, dont l'un au moins extérieur au comité scientifique ou éditorial. La liste des experts externes sera publiée tous les deux ans.

Normes pour les auteurs

Tous les travaux, rédigés de façon définitive, sont à soumettre par voie électronique en joignant un fichier texte au format word et pdf à l'adresse suivante :

redaction@revue-etudes-tardo-antiques.fr

La revue **ne publie de comptes rendus** que sous forme de recension critique détaillée ou d'article de synthèse (*review articles*). Elle apparaît **exclusivement par voie électronique** ; les tirés à part papier ne sont pas prévus.

Pour les **normes rédactionnelles détaillées**, ainsi que pour les **index complets** de chaque année et tome, prière de s'adresser à la page électronique de la revue :

www.revue-etudes-tardo-antiques.fr

La mise en page professionnelle de la revue est assurée par Arun Maltese, Via Tissoni 9/4, I-17100 Savona (Italie) – E-mail : bear.am@savonaonline.it.

ISSN 2115-8266

RET Supplément 3

ΕΝ ΚΑΛΟΙΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΓΙΑ

Hommages à la mémoire
de Pierre-Louis Malosse et Jean Bouffartigue

édités par

EUGENIO AMATO

avec la collaboration de

VALÉRIE FAUVINET-RANSON et BERNARD POUDERON

2014

Le présent Supplément a été publié avec le subside de :

EA 4424 - CENTRE DE RECHERCHES INTERDISCIPLINAIRES
EN SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES DE MONTPELLIER

Université Paul-Valéry Montpellier

EA 4276 – L'ANTIQUÉ, LE MODERNE (FONDS IUF E. AMATO)

Université de Nantes

SOMMAIRE

<i>Avant-propos</i> , par E. AMATO, V. FAUVINET-RANSON et B. POUDERON	p. III
<i>Commémoration de Pierre-Louis Malosse</i> , par Bernard SCHOULER	V
<i>Commémoration de Jean Bouffartigue</i> , par Charles GUITTARD	XV

HOMMAGES

Eugenio AMATO, <i>Dione de Prusa prectore di Traiano</i>	3
Laury-Nuria ANDRÉ, <i>L'image de la fluidité dans la construction du paysage urbain d'Antioche chez Libanios : proposition pour une poétique de « l'effet retour »</i>	29
Béatrice BAKHOUCHE, <i>Quelques remarques sur les présocratiques à Rome : la figure d'Empédocle de Cicéron à saint Augustin</i>	53
Sylvie BLÉTRY, <i>Guerre et paix sur l'Euphrate entre Perse et Byzance au temps de Justinien : si vis pacem, para bellum. Les apports de l'étude du cas historique et archéologique de Zenobia</i>	73
Marie-Odile BOULNOIS, <i>Le Contre les Galiléens de l'empereur Julien répond-il au Contre Celse d'Origène ?</i>	103
Catherine BRY, <i>Acacios, l'autre sophiste officiel d'Antioche</i>	129
Bernadette CABOURET, <i>Une épigramme funéraire d'Antioche</i>	153
Jean-Pierre CALLU, <i>Deux réflexions à propos de la structure de l'Histoire Auguste</i>	165
Marilena CASELLA, <i>Elogio delle virtù nell'immagine politica di Giuliano in Libanio</i>	169
Pascal CÉLÉRIER, <i>Les emplois ambigus et polémiques du terme μάγτος chez Julien et Libanios</i>	197

Aldo CORCELLA, <i>Un frammento di Eupoli in Coricio (F 403 = 408 K.-A.)</i>	223
Ugo CRISCUOLO, <i>Mimesi tragica in Libanio</i>	229
Françoise FRAZIER, <i>De la physique à la métaphysique. Une lecture du De facie</i>	243
Michel GRIFFE, <i>L'évolution des formes métriques tardives dans les inscriptions d'Afrique romaine</i>	265
Bertrand LANÇON, <i>Libanios et Augustin malades. Les confidences nosologiques de deux autobiographes dans le dernier tiers du IV^e siècle</i>	289
Enrico V. MALTESE, <i>Il testo genuino di Teodoro Studita, Epitafio per la madre (BHG 2422), e Giovanni Crisostomo : unicuique suum</i>	305
Annick MARTIN, <i>La mort de l'empereur Julien : un document iconographique éthiopien</i>	313
Robert J. PENELLA, <i>Silent Orators : On Withholding Eloquence in the Late Roman Empire</i>	331
Bernard POUDERON, <i>Les citations vétérotestamentaires dans le Dialogue avec le juif Tryphon de Justin : entre emprunt et création</i>	349
Alberto QUIROGA PUERTAS, <i>Breves apuntes al uso del rumor en las Res Gestae de Amiano Marcelino</i>	395
Giampiero SCAFOGLIO, <i>Città e acque nell'Ordo urbium nobilium di Ausonio</i>	405
Jacques SCHAMP, <i>Thémistios, l'étrange préfet de Julien</i>	412
Emmanuel SOLER, <i>"Le songe de Julien" : mythes et révélation théurgique au IV^e siècle apr. J.-C.</i>	475
Gianluca VENTRELLA, <i>Note critico-testuali all'Olimpico di Dione di Prusa (III)</i>	497
Étienne WOLFF, <i>Quelques notes sur Dracontius</i>	513
Françoise THELAMON, <i>Échecs et vaines entreprises de Julien par manque de discernement des volontés divines.</i>	525

ELOGIO DELLE VIRTÙ NELL'IMMAGINE POLITICA DI GIULIANO IN LIBANIO*

Abstract: Libanius' Julianic orations play an important role to move closer to knowledge of the interior portrait of this emperor. Julian's personality is based on four virtues: *philoponia*, *phronesis*, *philanthropia*, *sophrosyne*. These virtues are panegyric *topoi* in the eulogy of the rulers (*Basilikos logos*), and in the Libanian context they are freely reused, adapted to the present in order to return an image of Julian politically useful; all this doesn't necessarily imply systematic distortion of the truth. In this connection, Julian's political image is the exact opposite of the image of his predecessor: the reader is given the conviction that Constance, unlike Julian, would have achieved only a semblance (*σχῆμα*) of imperial power, and nothing more.

Starting from the works by J. Bouffartigue on Julian and by P.-L. Malosse on Libanius and from relevant elements that can be found in various points of Libanian oratory works, it is possible to try to develop a theory about the use of monarchical power that, among other things, demonstrates several consonances with many passages from *Historia Augusta*.

Keywords: Libanius, Julian, Constance II, Antioch, Julianic orations, political image, *basileus*, monarchical powers, virtues, *paideia*.

Σωφρονέστερος μὲν Ἴππολύτου¹, δίκαιος δὲ κατὰ τὸν Ῥαδάμανθον²,

* Questo lavoro per onorare il ricordo dei Proff. J. Bouffartigue e P.-L. Malosse è stato un continuo dialogo con gli scritti, le mail, i ricordi dei momenti trascorsi insieme in un percorso di formazione scientifica illuminato da questi due grandi studiosi che mi onoro di annoverare tra i miei Maestri.

¹ Vd. Eur., *Hipp.* dove il protagonista respinge le profferte amorose della matrigna Fedra.

² Pl., *Apol.* 41a; Lib., *Or.* 16, 19. Cfr. D., *Or.* 18, 127, *Per Ctesifonte, sulla Corona: εἰ γὰρ Αἰακὸς ἢ Ῥαδάμανθος ἢ Μίνως ἦν ὁ κατηγορῶν*. La tradizione mitologica presenta come divinità garante dell'ordine e della giustizia Zeus, che nell'esercizio del suo potere giudiziario appare assistito dalla figlia *Δίκη*, la quale gioca un ruolo analogo a quello degli *adsores* al seguito dei governatori del tardo impero. Zeus aveva delegato parte del suo potere giudiziario anche ad altri tre figli, Minosse, Radamanto ed Eaco (Hom., *Il.* 21, 189: *ἐκ Διὸς ἦεν*). Menandro Retore raccomanda queste comparazioni con Eaco, Minosse e Radamanto (379, 16-18; 380, 21-22).

συνετώτερος δὲ Θεμιστοκλέους³, ἀνδρειότερος δὲ Βρασίδου⁴.

Nel rendere elogio all'imperatore Giuliano (ψυχὴν δὲ ἔχων μεστὴν ἀρετῆς⁵) con l'*Oratio* 18, meglio conosciuta come *Epitaphios* poiché scritta dopo la morte del suo imperatore-eroe, Libanio⁶ segue lo schema quadripartito di matrice aristidea, ed ancor prima platonica, dei τέτταρα μέρη τῆς ἀρετῆς: φρόνησις (la σύνεσις qui utilizzata ne è un sinonimo), σωφροσύνη, δικαιοσύνη, ἀνδρεία, attenendosi alla topica degli elogi, ed in particolare dei βασιλικοὶ λόγοι, teorizzata da Teone che raccomandava i τόποι περὶ ψυχὴν, e rinvenibile anche in Menandro il Retore, il quale parlava di ἐπιτηδεύματα, delle scelte di vita che rivelano il carattere, sulla scia della psicologia⁷, o meglio della caratterologia, nel solco della tradizione di Teofrasto.

Ad eccezione di questo passo dell'*Epitaphios*, Libanio 'celebra' Giuliano, sia durante il suo regno⁸ che dopo la sua scomparsa prematura nel giugno del 363⁹,

³ Thuc. 1, 138, 3: lo storico greco vede in Temistocle un precursore di Pericle.

⁴ Lib., *Or.* 18, 281. Pl., *Conv.* 221c. Generale spartano della prima guerra del Peloponneso, che dopo la sconfitta spartana nella battaglia di Sfacteria risollevò le sorti di Sparta, trasferendo la guerra fuori dal Peloponneso. Condusse l'esercito in Tracia, dove nel 424 a.C. prese Anfipoli, centro di approvvigionamento di legname per la flotta ateniese. Brasida viene accomunato a Cleone da Aristofane, come mestatore e guerrafondaio, nella commedia *La Pace*; mentre Tuciddide dipinge il generale spartano come "diverso" rispetto agli altri condottieri lacedemoni, giusto, moderato e pieno d'iniziativa rispetto ai suoi colleghi, insomma «il primo che, lasciata la sua città, apparve uomo onesto da ogni punto di vista» (Thuc. 4, 81, 2-3).

⁵ Lib., *Or.* 17, 32.

⁶ Libanio nato nel 314, quindi diciassette anni prima di Giuliano (venuto alla luce nel 331), e morto nel 393, quindi trenta anni dopo la scomparsa del suo eroe avvenuta nel 363, ha avuto modo di conoscere l'imperatore sin dall'infanzia, di intrattenere con lui una fitta corrispondenza epistolare e di far parte del ristretto gruppo degli intimi durante il soggiorno giuliano ad Antiochia dall'estate del 362 alla primavera del 363. Vd. P.-L. MALOSSE, «Vie et mort de l'Empereur Julien, par Libanios», *QS* 48, 1998, pp. 43-44.

⁷ B. SCHOULER, «Notions de psychosociologie sophistique», *Pallas* 33, 1987, pp. 65-76. Un altro lavoro che guarda a Giuliano dal punto di vista psicologico è J. BOUFFARTIGUE, «L'état mental de l'empereur Julien», *REG* 102, 1989, pp. 529-539. Spunti sulla personalità giuliana si possono cogliere in MALOSSE, «Vie et mort de l'Empereur Julien » [n. 6], pp.45-68; J. BOUFFARTIGUE, *L'Empereur Julien et la culture de son temps*, Paris 1992; U. CRISCUOLO, «Libanio e Giuliano», *Vichiana* 11, 1982, pp. 70-87; P. PETIT, «L'Empereur Julien vu par le sophiste Libanios», in R. BRAUN- B. RICHER, *L'empereur Julien. Études*, 1, Paris 1978, pp. 67-87; J. BIDEZ, *La vie de l'Empereur Julien*, Paris 1965²; P. ALLARD, *Julien l'Apostat*, Paris 1903.

⁸ Con le orazioni: 13, *Prosphonetikos*, discorso di benvenuto pronunciato all'arrivo dell'imperatore ad Antiochia il 18 luglio del 362; 12, discorso celebrante la carica di console ricoperta da Giuliano dal 1 gennaio 363; 14, *A Giuliano per Aristofane*; 15, ambasciata a Giuliano, e 16, agli Antiocheni sulla collera di Giuliano, scritte nel 363 per riconciliare l'imperatore e la città di Antiochia.

⁹ Con le orazioni: 17, la *Monodia* su Giuliano, scritta nel 364, la lamentazione all'annuncio della

senza seguire pedissequamente né la tradizione dell'elogio¹⁰, né quella della biografia celebrativa.

Come ha sottolineato Jean Bouffartigue, ciò che distingue Libanio, ad esempio, da un Eusebio di Cesarea, promotore del modello costantiniano, è la portata politica che l'Antiocheno riesce ad imprimere alle sue "orazioni giulianee"¹¹: «Libanios s'exprime en partisan, et cette qualité de partisan transfigure sa qualité de rhéteur¹²».

Nei suoi discorsi, Libanio cerca di delineare un'immagine volta ad ottenere un risultato politico¹³: l'operazione di comunicazione messa in atto è quella della "propaganda", da intendersi in modo neutro, senza cioè che questa comporti necessariamente una distorsione sistematica della verità, e, al fine di perseguire tale obiettivo, il retore "attualizza" il modello del *λόγος βασιλικός*.

La differenza rispetto a tale modello classico emerge già ad una prima analisi interna dei discorsi cosiddetti giulianei: alla *δικαιοσύνη* subentra la *φιλανθρωπία*¹⁴ o *l'ἡμερότης*, all'*ἀνδρεία* invece la *φιλοπονία*, rispetto alla virtù militare più aderente ai suoi interessi di professore ed alla sua attenzione per l'amministrazione civile.

In realtà, già in un'opera di epoca precedente, vale a dire nell'orazione anonima *Εἰς βασιλέα*¹⁵ rivolta ad un imperatore di identificazione ugualmente controversa, si poteva notare una progressiva svalutazione dell'attitudine militare del

morte dell'imperatore durante la sua spedizione in Persia; la 18, una sorta di monumento destinato a fissarne il ricordo per l'eternità, nel 365-66 la 24, sulla vendetta – *τῷ ἀρίστῳ τῶν ἀνδρῶν οὐ τιμωρήσομεν*; (Or. 24, 27) – per la morte di Giuliano, nel 379.

¹⁰ L. PERNOT, *La Rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain*, I. *Histoire et Technique*, Paris 1993.

¹¹ Secondo la definizione di A. F. NORMAN, *Libanios. Selected Works, I, The Julianic Orations 13, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 24*, London 1969. Pur con tutti i limiti dell'approccio tutt'altro che imparziale, G. W. BOWERSOOK, *Julian the Apostata*, Harvard-Cambridge-Mass. 1978, p. 4 nt. 5, ha affermato che «His testimony takes second place only to that of Julian himself» – già P. Allard aveva notato come nei suoi scritti l'imperatore riveli sempre una componente autobiografica, che spesso è apologetica e propagandistica: Bowersook preferisce le fonti coeve all'imperatore e, quindi, Libanio ad Ammiano ad esempio.

¹² J. BOUFFARTIGUE, «L'image politique de Julien chez Libanios», *Pallas* 60, 2002, p. 175.

¹³ R. SCHOLL, *Historische Beiträge zu den julianischen Reden des Libanios*, Stuttgart 1994, mostra come i discorsi cosiddetti giulianei possano essere utilizzati come fonti storiche; H. U. WIEMER, *Libanios und Julian*, Munich 1995, si esprime sulla portata reale di tali discorsi.

¹⁴ In Lib., Or. 16, 28 troviamo la *δικαιοσύνη*, più aderente al contesto di un discorso molto vicino al genere giudiziario ed al caso in particolare: si trattava di giustificare l'ira di Giuliano contro gli Antiocheni.

¹⁵ Il discorso è conservato nel *corpus* dei discorsi di Elio Aristide, il XXXV dell'edizione weidmanniana del 1898 di B. Keil (*Aelii Aristidis Smyrnaei quae supersunt omnia*, II, Berlin), che per primo ha espunto l'orazione dal *corpus* degli scritti autentici aristidei con una serie di motivazioni di carattere stilistico e contenutistico esposte in un importante saggio del 1905, in cui l'imperatore elogiato veniva identificato con Macrino (vd. B. KEIL, «Eine Kaiserrede, Aristides, R. XXXV», *Nach. Ges.*

princeps, in sintonia con una evoluzione della teoria monarchica che accentuava, piuttosto, l'importanza delle virtù morali¹⁶. L'anonimo autore dell'opera summenzionata insiste molto, infatti, sulla virtù per eccellenza del βασιλεύς, individuata nella φιλανθρωπία, intesa come sintesi delle qualità morali ed intellettuali che le classi illuminate dell'impero attribuivano all'ottimo principe. Attraverso tale virtù l'imperatore si mostrava saggio, votato ad una vita all'insegna della moderazione e della legalità, e si presentava, insomma, come παράδειγμα τῆς σωφροσύνης. Tale svalutazione della virtù bellica andava di pari passo con l'esaltazione delle virtù morali: ai modelli eroici militari del passato venivano sostituendosi esempi peculiari tratti anche dalla vita quotidiana e concreta come, ad esempio, quello del buon padre di famiglia.

Wiss. Zu Göttingen, Phil.-hist. Kl., 1905, pp. 381-428). La tesi di Keil è stata accettata quasi all'unanimità dagli studiosi della *querelle*, con interpretazioni diverse circa l'identificazione dell'imperatore: Gallieno per A. von Domaszewski («Beiträge zur Kaisergeschichte, II: Die Rede des Aristides Ἐὶς βασιλέα», *Philologus*, 1906, pp. 344-356); Filippo l'Arabo per E. Groag («Studien zur Kaisergeschichte, II: Die Kaiserrede des Pseudo-Aristides», *WS*, 1918, pp. 20-45; Decio per Santo Mazzarino nel suo *Impero romano*, pur accettando la tesi di Groag. In contrapposizione all'ipotesi di Keil, per C. P. JONES, «Aelius Aristides, Ἐὶς βασιλεία», *JRS*, 1972, pp. 134-152, il discorso sarebbe effettivamente di Elio Aristide e l'imperatore elogiato sarebbe Antonino Pio, proponendo come datazione il 144 d.C. M. Mazza, attraverso un'attenta analisi contenutistica, sottolinea come chiunque sia il reale destinatario dell'opera, una datazione al III secolo sembra quella più attendibile (vd. M. MAZZA, «Il principe e il potere. Rivoluzione e legittimismo costituzionale nel III sec. d.C.», in G. G. ARCHI (ed.), *Istituzioni giuridiche e realtà politiche nel tardo impero (III-V sec. d.C.)*, *Atti di un incontro tra storici e giuristi, Firenze 2-4 maggio 1974*, Milano 1976, pp. 42-49). Per una recente discussione sulla cronologia vd. C. KÖRNER, «Das Verständnis von Herrschaft in der anonymen Rede Ἐὶς βασιλέα (Ps.-Aelius Aristides): Ein Fürstenspiegel», *Klio* 93, 2011, pp. 173-192.

¹⁶ Il discorso sulla regalità concorre, assieme all'opera Περὶ βασιλείας – di cui sono rimasti poco più che i nomi degli autori (Ecfanto, Diotogene e Stenida), il titolo e qualche frammento di problematica cronologia tramandati da Giovanni Stobeo nell'*Antologia*, vd. L. DELATTE, *Les Traités de la Royauté d'Éphante, Diotogène et Sténéidas*, Liège-Paris 1942, pp. 1-5.) –, a delineare il rapporto fra cultura e potere, e come quest'ultimo fosse percepito da filosofi ed intellettuali in genere molto vicini all'*entourage* dell'imperatore. Dovevano probabilmente offrire un insieme coerente mirato a costituire un *corpus* pitagorico sul tema della regalità costituitosi negli ultimi secoli del paganesimo: rappresentano un momento fondamentale nella giustificazione teoretica della monarchia e nel processo idealizzante la monarchia di diritto divino, che riceverà la sua più alta teorizzazione nel Τριακοντετερικός di Eusebio di Cesarea.

La presunta individuazione in essi di elementi della regalità ellenistica (al tema della regalità pare che sia stato tanto legato Antigono II Gonata, re macedone di formazione stoica) e l'analisi linguistica che ha portato ad individuare una lingua dorica arcaizzante, probabilmente utilizzata intenzionalmente, ha determinato proposte di datazione alta, ellenistica, per i frammenti che è più probabile datare al II-III secolo d.C. Sulla complessa questione cronologica vd. MAZZA, «Il principe e il potere» [n. 15], pp. 36-40, n. 114, 117, 118.

P.-L. Malosse ha classificato in modo dettagliato le categorie morali giuliane in quattro insiemi, comprendenti, oltre alle due virtù già citate, anche la *φρόνησις* e la *σωφροσύνη*, ma non ha mancato di mettere in guardia di fronte al carattere tuttavia artificioso di tale operazione, visto che tali categorie talvolta finiscono per fondersi tra loro¹⁷.

Dagli elementi disseminati qua e là nella sua opera oratoria (non mancano allusioni interessanti, ad esempio, nell'*Oratio* 1 o *Bios*) si può cercare di delineare il quadro della *βασιλεία* libaniana, una teoria cioè dell'esercizio del potere monarchico che, tra l'altro, presenta non casuali consonanze – seppur con le ovvie cautele richieste da tali accostamenti – con quella dell'*Historia Augusta*¹⁸.

Il riferimento alla *βασιλεία* è costante nell'opera libaniana¹⁹. Bisogna innanzitutto sottolineare che Libanio utilizza il sostantivo *βασιλεύς* per ragioni linguistiche ed insieme ideologiche, come ha ben sottolineato O. Lagacherie²⁰: infatti, attraverso questa sfumatura lessicale, è percepibile il riferimento alla tradizione ellenica, in quanto il termine greco *βασιλεύς*, con cui si vuole indicare una forma di esercizio del potere non scevra di limitazioni, contraddistingue il *princeps* rispettoso delle leggi e dei *mores*, preoccupato del bene dei suoi amministrati.

Al centro della *βασιλεία* libaniana vi è un modello non meramente ideale, ma – pur tenendo in debito conto l'intento elogiativo –, reale, quello di Giuliano, un *βασιλεύς* che si ispira alle forme repubblicane dello Stato, e che possiede, in virtù della sua *παιδεία* e della sua esperienza, una vera e propria *τέχνη βασιλική*²¹; un *βασιλεύς* che non nasconde le sue remore (un atteggiamento che Libanio definisce espressamente *τὴν βασιλείαν φεύγειν*²²) nel giorno dell'acclamazione imperiale a *Λυττία*²³; un *βασιλεύς* che avrebbe continuato a vivere

¹⁷ P.-L. MALOSSE, «Rhétorique et psychologie antiques: le portrait de Julien dans l'oeuvre de Libanios», *Ktema* 20, 1995, pp. 320-322.

¹⁸ J. SCHWARTZ, «L'Histoire Auguste et Libanios», *Bull. Fac. Lett. De Strasbourg* 46, 1967, pp. 304-306 ipotizzava che l'autore dell'H.A. avesse letto Libanio.

¹⁹ Una sorta di garanzia contro l'*ἐξουσία* dei governatori (Cfr. *Lib., Orr.* 50, 27 e 47, 4-6 e 25-34).

²⁰ Sulla difficoltà di rendere le connotazioni legate al termine *βασιλεύς*, vd. O. LAGACHERIE, «Libanios, l'empire et l'histoire de Rome, à propos de XII, 8-10 et de XVI, 1», *Topoi Suppl.* 7, 2006, 84s., la quale sottolinea come per scrupolo storico si possa continuare a tradurre imperatore, ma si chiede se non occorra «aussi bien entendre roi et traduire le plus souvent possible par un terme comme monarque ou souverain».

²¹ *Lib., Orr.* 12, 19; vd. anche *Orr.* 13, 7 e 36; 16, 19; 18, 21 e 39.

²² *Lib., Orr.* 18, 23. Vd. Anche *Orr.* 13, 34: *ὡς καλὸν μὲν σοῦ τὸ διωθεῖσθαι τὴν δόσιν, κάλλιον δ' ἐκείνων τὸ κατεπείγειν τὴν λῆψιν*.

²³ *Lib., Orr.* 18, 97-99. Cfr. PETIT, «Julien vu par Libanios» [n. 7], pp. 68-87.

come un comune cittadino²⁴; un βασιλεύς che avrebbe lasciato l'autonomia alle πόλεις²⁵ e la παρρησία agli oratori²⁶.

Non a caso è nel discorso 12, 9²⁷, dopo un raro ed eccezionale *excursus* sulla storia romana, ed in particolare sul passaggio dalla Monarchia (contrassegnata dalla ὕβρις δεσπότητος di Tarquinio il Superbo, che in quanto tale aveva travalicato i confini della βασιλεία, trasformando ἡ ἔννομος ἀρχή εἰς τυραννίδος ἐξουσίαν²⁸) alla Repubblica ed all'annuale e collegiale carica dei consoli φιλόπονοι, δίκαιοι, φιλοκίνδυνοι, e diretto termine di paragone per l'imperatore, che emerge uno degli elementi caratterizzanti la βασιλεία libaniana, perfetta antitesi di ogni forma, pur celata, di τυραννίς.

Dei consoli Giuliano presenta la φιλοπονία²⁹, l'ardore nell'azione amministrativa e militare, il vigore, la capacità di sacrificio, l'εὐνοια caratteristica già dei sovrani ellenistici, l'entusiasmo di donarsi *in toto* all'impero, la dedizione eroica al bene, la libera scelta dei πόντοι – non a caso Libanio imposta un'assimilazione Giuliano-Eracle³⁰ – in ogni ambito, come un novello Proteo³¹, anche nella lotta contro forze sovrumane, come quando Poseidone, adirato, fece tremare la capitale della Tracia e Giuliano, per placarne l'ira, stette giorni sotto la pioggia finché non cessarono le scosse³²; o in punto di morte, quando, rimontando a cavallo dopo una caduta, si dava pensiero di quelle misure che sarebbero state utili all'armata e, pur vedendo scorrere il proprio sangue, non si distoglieva da quel pensiero, fino a che la morte non lo colse³³.

Giuliano mostra una “hyper-activité”, come l'ha efficacemente definita P.-L. Malosse³⁴, in ogni campo: l'amore per il lavoro lo portava a continuare il suo *cursum* di studi anche da imperatore, quando consacrava le sue notti alla scrittura e/o alla lettura, domando la forza naturale del sonno (ὕπνου δὲ ἰσχύς κεκράκη-

²⁴ Lib., *Or.* 1, 125; 13, 9; 18, 156.

²⁵ Lib., *Or.* 18, 142.

²⁶ Lib., *Or.* 1, 126; 14, 3; 15, 12; 18, 154, 189.

²⁷ Discorso consolare, finalizzato a celebrare l'ingresso in carica di Giuliano in quanto console.

²⁸ Lib., *Or.* 12, 8.

²⁹ Sulla φιλοπονία vd. MALOSSE, «Rhétorique et psychologie antiques» [n. 17], pp. 322-324.

³⁰ Lib., *Or.* 12, 28.

³¹ Lib., *Or.* 18, 176.

³² Lib., *Or.* 18, 177.

³³ Lib., *Or.* 24, 7. Vd. Amm. 25, 3, 4-7: *sine respectu periculi sui [...] principe volitante inter prima discrimina proeliorum [...] cavendi immemor*. Ammiano dedica al *Bellum Persicum* i libri 23, 24 e 25 della sua *Storia* che, improntata al “modello Tacito”, mira a edificare un *monumentum* collocandosi con la distanza dello storico e del memorialista. Vd. J. FONTAINE, «Le Julien d'Ammien Marcellin», in BRAUN- RICHER, *L'empereur Julien* [n. 7], pp. 31-65.

³⁴ MALOSSE, «Rhétorique et psychologie antiques» [n. 17], p. 323.

ται³⁵). Il discorso *Contro il cinico Heracleios* ed il discorso *Sulla Madre degli dei* sono opere μιᾶς ἡμέρας, μᾶλλον δὲ νυκτὸς ἑκάτερον³⁶. A questa rapidità, rinvenibile anche in altri ambiti e sintetizzata in generale nella descrizione dello sguardo penetrante e veloce e nella intensa rapidità del raziocinio – βλέπει μὲν γὰρ ὄξυ καὶ τοῖς λογισμοῖς [...] παντὸς Θεμιστοκλέους ὄξύτερον³⁷ –, si aggiunge la pluralità dei campi di applicazione.

L'imperatore racchiude in sé, in sintesi, una serie di eccellenze, ὅ τι γὰρ παρ' ἄλλῳ καλόν, τοῦτο παρὰ σοὶ μειζόνως, e οὔτε ῥήτωρ οὔτε ὀπλίτης οὔτε δικαστῆς οὔτε σοφιστής, οὐ τελεστικός, οὐ φιλόσοφος, οὐ μάντις δύναιτ' ἂν αὐτὸν πρὸ σοῦ θαυμάσαι³⁸. Nella *Monodia* sono in tanti a piangerlo κατὰ συμμορίας: i filosofi piangevano chi con loro ricercava negli scritti di Platone il più profondo significato (φιλόσοφοι μὲν τὸν τὰ τοῦ Πλάτωνος σφίσι συνδιερευνώμενον); i retori l'uomo valente nell'oratoria e nella sua critica (ῥήτορες δὲ τὸν δεινὸν τε εἰπεῖν καὶ εἰπόντος ἐξετάσαι); gli attori dei processi, in cerca di un equo giudizio, a loro volta lo piangevano, poiché Giuliano era un giudice più giusto di Radamanto (οἷς δὲ πρὸς ἀλλήλους διαφοραὶ ψήφου δικαίας δεόμεναι τὸν ἀμείνω τοῦ Ῥαδαμάνθους δικαστήν)³⁹.

Al lato opposto di questo modello positivo di esercizio del potere, corrispondente ad un modo di vivere e di essere insieme, e facente parte del τόπος degli ἐπιτηδεύματα, si pone quello che l'*Historia Augusta* delinea nella *Vita di Severo Alessandro*, e che è definibile attraverso il τόπος dell'*ek ton enantion*: si tratta del modello del *princeps clausus*.

A delineare la negatività di questa diversa metodica perseguita nel rapporto con gli amministrati fungono esemplarmente gli *eunuchi avarissimi*⁴⁰, che, arrogandosi il ruolo di intermediari tra il regnante ed il popolo, ma altresì alterando sentimenti e parole dell'uno all'altro, finivano con il privare il βασιλεύς di ogni affetto per renderlo estraneo a quanto accadeva nel suo regno⁴¹. Tale situazione di

³⁵ Lib., *Or.* 12, 94.

³⁶ Lib., *Or.* 18, 157.

³⁷ Lib., *Or.* 13, 48. Su Temistocle vd. Thuc. 1, 138, 3.

³⁸ Lib., *Or.* 13, 51.

³⁹ Lib., *Or.* 17, 26. Vd. L. MATTERA, «La monodia di Libanio per Giuliano imperatore», *AAP* 41, 1992, p. 138.

⁴⁰ H.A., *Aur.* 43, 1.

⁴¹ H.A., *Alex.* 66, 3: *Huc accedit quod eunuchos nec in consiliis nec in ministeriis habuit, qui soli principes perdunt, dum eos more gentium aut regum Persarum volunt vivere, qui eos a populo et amicis summovent; qui internuntii sunt aliud quam respondetur saepe referentes, claudentes principem suum et agentes ante omnia, ne quid sciat.*

incomunicabilità e mancata osmosi tra imperatore e popolo non caratterizzò soltanto l'ultimo dei Severi, ma, ad esempio, anche colui che sin da ora possiamo definire l'anti-Giuliano, Costanzo, il quale, sottolinea Libanio, non deteneva che lo *σχῆμα* del potere imperiale, usurpato di fatto da tali cortigiani, οἱ δυναστεύοντες τότε⁴², a tal punto che la sua può essere definita la βασιλεία degli eunuchi⁴³. Con la tipica perizia, ricorrendo alla figura retorica dell'*antitheton*, Libanio nel discorso 14 contrappone il regno di Costanzo, evocato allusivamente, a quello di Giuliano, sottolineando come sotto il regno del primo non avrebbe potuto prendere la parola se non dopo essersi guadagnato a prezzo d'oro quei personaggi così ambigui ed influenti⁴⁴: perfino Zeus provò vergogna per tale gestione del potere assimilabile ad un mercato, al punto di indursi a dare vita ad un regno finalmente basato sulla libertà di parola e su linee politiche ispirate da razionalità⁴⁵.

Altra virtù essenziale dell'imperatore ideale è la *φιλανθρωπία*⁴⁶, che caratterizza in modo peculiare il mondo di Libanio, il quale la ritiene la più grande delle qualità, quella che accomuna imperatori e sudditi: l'antichità del concetto conosce l'evolversi del significato dall'amore degli dei per l'uomo di epoca classica all'amore dell'uomo verso il simile – a partire dal IV secolo a.C., quando essa diventa

⁴² Lib., *Or.* 14, 11. Gli eunuchi, che esercitavano un vero e proprio potere assoluto, riuscivano a porre una barriera tra l'imperatore e i sudditi, impedendo loro, come nel caso dello stesso Libanio, di denunciare eventuali malversazioni. Vd. P.-L. MALOSSE, «Le modèle du mauvais empereur chez Libanios», *Pallas* 60, 2002, p. 169.

⁴³ Una delle imputazioni più gravi che veniva rivolta a Costanzo era legata alla qualità dei suoi collaboratori: *ut imperatore ipso praeclarius, ita apparitorum plerisque magis atrox nihil* (Aur. Vict. 42, 25).

⁴⁴ Un punto forte dell'azione politica giuliana è proprio la scelta dei collaboratori, quell'ἀρχόντων ἐκλογή di cui parla lo stesso Gregorio di Nazianzo (*Or.* 4, 75, 5), malgrado la sua aversione a Giuliano, seguendo la topica risalente alla *Ciropedia* di Senofonte, sulla base delle qualità: ἦρχον ... οἱ βέλτιστοι κριθέντες (Lib., *Or.* 2, 41). A tal riguardo vd. *Pan. Lat.* 11, 25, 3-5: *at tu, Auguste, omnibus nugis remotis optimum et doctissimum quemque perquiris. Si quis praestat virtutibus bellicis et laude militiae, in amicis habetur; qui in oratoria facultate, qui in scientia iuris civilis excellit, ultro ad familiaritatem vocatur. Quicumque in administratione rei publicae innocentem se unquam et strenuum praebuit, in consortium munerum receptatur. Regendis provinciis non familiarissimum quemque sed innocentissimum legis.*

⁴⁵ Lib., *Or.* 14, 3. Sull'antitesi Costanzo-Giuliano vd. B. SCHOULER, «Libanios, le plus véridique des orateurs selon Julien», in D. AUGERE, É. WOLFF (eds.), *Culture classique et christianisme, Mélanges offerts à Jean Bouffartigue*, Paris 2008, pp. 99-112.

⁴⁶ Sulla *φιλανθρωπία* vd. MALOSSE, «Rhétorique et psychologie antiques» [n. 17], pp. 327-330.

appannaggio anche degli uomini e, in particolare, da Isocrate in poi la *φιλανθρωπία* diviene la virtù principale del re, necessaria per amministrare lo Stato⁴⁷.

In qualche modo la *φιλανθρωπία* di Giuliano è l'estensione al genere umano della sua *φιλία*, come dimostra il vocativo *ὦ ἑταῖρε* utilizzato sia che si rivolga agli avvocati del suo tribunale, che ai suoi sudditi, indistintamente⁴⁸. Giuliano viene così celebrato come *βασιλεύς κοινότητος*⁴⁹ – ecco emergere un'altra virtù che può essere inserita tra quelle che formano l'ideale imperiale libaniano, la *κοινότης* –, come *princeps civilis*⁵⁰, che in quanto tale sfugge ad ogni *insolentia*: «Egli infatti non pensava che aumentasse la sua autorità il fatto che i suoi sudditi fossero spaventati, stessero in silenzio, congiungessero le mani, si prostrassero a terra, volgessero lo sguardo verso i suoi calzari piuttosto che verso il suo viso e venissero visti, in ogni loro parola ed in ogni loro atto, come schiavi più che come uomini liberi; riteneva al contrario più utile che tutti quelli che lo frequentavano potessero ammirarlo per se stesso anziché per quelle manifestazioni di ossequio»⁵¹.

Indicativa del significato che Libanio attribuisce al termine *φιλανθρωπία* è l'affermazione introdotta per motivare l'attributo *φιλόανθρωπος* riferito a Giuliano nel discorso 15, 25: Ἐνθυμοῦμαι δέ, ὅσα σε ποιεῖ φιλόανθρωπον πρῶτον μὲν Ἑλληνας εἶ καὶ κρατεῖς Ἑλλήνων. Dunque, Giuliano, che anche in prima persona chiarisce nel suo *Misopogon* ἀλλὰ νομίσας ὑμᾶς μὲν Ἑλλήνων παῖδας, ἑμαυτὸν δέ, εἰ καὶ γένος ἐστὶ μοι Θράκιον, Ἑλληνας τοῖς ἐπιτηδεύμασιν. ὑπελάμβανον ὅτι μάλιστα ἀλλήλους ἀγαπήσομεν⁵², è stato un Elleno ed ha governato su degli Elleni,

⁴⁷ Isocr., *Ev.* 43 e *Nicl.* 15. Insieme alla *πραότης*, la *φιλανθρωπία* si applica al dominio politico e finisce col definire l'operato non solo del sovrano nei confronti dei sudditi, vd. Xen., *Ag.* 1, 22.

⁴⁸ Lib., *Or.* 18, 189.

⁴⁹ Lib., *Or.* 18, 189.

⁵⁰ Come *princeps civilis* lo celebra Claudio Mamertino nella *Gratiarum Actio*, vd. C. R. BLOCKLEY, «The Panegyric of Claudius Mamertinus on the Emperor Julian», *AJPb* 1972, pp. 437-450. Sull'ideale della *civilitas*, o meglio della *civilitas in cunctos* per utilizzare l'espressione di Eutropio, vd. anche V. NERI, *Costanzo, Giuliano e l'ideale del civilis princeps nelle Storie di Ammiano Marcellino*, Roma 1984; A. MARCONE, «A proposito della *civilitas* nel tardo Impero: una nota», *RSI* 97, 1985, pp. 969-982 (ora ripubblicata in A. MARCONE, *Di Tarda Antichità. Studi scelti*, Milano 2008, pp. 29-40).

⁵¹ Lib., *Or.* 18, 190, tr. it. S. ANGIOLANI, *Libanio. Epitafio per Giuliano (orazione XVIII)*, Napoli 2000, p. 87. Sull'apertura e sul contatto diretto con i cittadini, «soberano abierto y sencillo, que se comporta con sobriedad en sus apariciones públicas y estuviera siempre dispuesto a entrar en contacto directo con los ciudadanos» vd. E. MUNIZ GRIJALVO, «El ideal imperial en la obra de Libanio», *Habis* 31, 2000, pp. 360-363.

⁵² Iul., *Mis.* 367c. J. BOUFFARTIGUE, «Julien par Julien», in BRAUN - RICHER (éd.), *L'empereur Julien* [n. 7], pp. 15-30.

con ciò avendo finito per incarnare una virtù propria del mondo greco e le cui fondamenta affondavano nei *Poemi omerici*. La *φιλανθρωπία* implicava per il retore non soltanto un modo d'agire anche di fronte alla violenza, ma qualcosa di più profondo, una disposizione d'animo, un moto interiore⁵³, una solidarietà attiva e generosa, non dipendente dalle circostanze⁵⁴.

Nel discorso 16, 23 emerge la *φιλανθρωπία*-compassione per i poveri che soffrono la fame: *ὡς ψυχὴν τε φιλόφρονον ἐμφανίζουσιν καὶ πενία βοήθοῦσαν, δεινὸν ἡγουμένην εἰ οἱ μὲν μάλιστα τρυφῶεν, οἱ δὲ τῶν ἀναγκαίων ἐνδεεῖς διατελοῖεν, καὶ τῆς ἀγορᾶς ἀνθούσης ὄραν μόνον ἐξείη τοῖς πενεστέροις τὰς τῶν εὐπορούντων ἀπολαύσεις*.

Si pensi alle famose lettere, cui l'imperatore affida il suo programma di rinascita del paganesimo, alle misure prese in favore degli Antiocheni minacciati dalla carestia, al suo interventismo, rivelato fra l'altro da una breve allusione all'*ἐπικουρία εἰς τοὺς πτωχοὺς μηνὸς ἑκάστου γιγνομένη πολλάκις*⁵⁵, in cui si è individuato l'unico riferimento ad una cassa civica di assistenza ai poveri, che dovette segnare la tappa di un cambiamento epocale dell'*evergetismo* tradizionale, voluta ed imposta alla città di Antiochia proprio ad opera di Giuliano, deciso a combattere il cristianesimo facendo proprie le sue stesse armi⁵⁶: constatando, infatti, come i Galilei si prendessero cura anche dei pagani, ma notando per converso la totale indifferenza di questi ultimi verso analoghe forme di beneficenza, rivolgendosi al sommo sacerdote Arsace⁵⁷, lo esorta a riappropriarsi di quei buoni costumi che anticamente avevano caratterizzato proprio i pagani⁵⁸.

Questo aspetto della *φιλανθρωπία*, intesa come pietà per i deboli e desiderio di proteggerli, si ritrova anche nel discorso 18, allorché il neo-proclamato impera-

⁵³ Il momento più significativo in cui si evince l'attitudine alla *φιλανθρωπία* è Ulisse nell'*Aiace*, nel momento in cui Atena è sul punto di ispirare una crudele gioia in Ulisse di fronte alla follia di Aiace, vd. Soph., *Ai.* 121-126: in questi versi si elabora il sentimento di una solidarietà umana e di un sentimento che protende verso l'indulgenza.

⁵⁴ J. DE ROMILLY, *La douceur dans la pensée grecque*, Paris 1979, pp. 43-44. Vd. B. SCHOULER, «Hellenisme et humanisme chez Libanios», in S. SUZANNE (éd.), *Hellenismos, quelques jalons pour une histoire de l'identité grecque, Actes du colloque de Strasbourg, 25-27 octobre 1989*, Leiden 1991, pp. 261-285.

⁵⁵ Lib., *Or.* 46, 21.

⁵⁶ J. BOUFFARTIGUE, «Les ténèbres et la crasse. L'empereur Julien et sa jeunesse chrétienne», in D. TOLLET (éd.), *La religion que j'ai quitté*, Paris 2007, pp. 29-30.

⁵⁷ Iul., *Ep.* 84.

⁵⁸ Stando a tali testimonianze, quindi, un tempo nei santuari pagani dovevano sussistere delle pratiche assistenziali, che col tempo si sarebbero affievolite fino a scomparire del tutto. Vd. M. CASELLA, «*Ἡ εἰς τοὺς πτωχοὺς*. Rapporto tra legislazione imperiale e decreti municipali (Libanio, *Or.* XLVI, 21)», *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana* 15, *Testi giuridici e letterari per la storia del diritto tardoantico* (Perugia-Spello 2001), Napoli 2005, 145-172.

tore trae in salvo, avvolgendolo con il suo mantello come in una nube, il prefetto ed adulatore di Costanzo, l'androgino Nebridio, che, disapprovando quanto stava accadendo, rifiutava di fare giuramento, attirandosi la collera e la violenza di tutti – καὶ μέμψαιτο μὲν ἄν τις τὴν ἐνθαῦτα φιλανθρωπίαν, ἢ δ' οὖν φιλανθρωπία τοῦ βασιλέως ἡμῶν τοσαύτη⁵⁹.

Sempre nel contesto dell'acclamazione imperiale, Libanio ci presenta un Giuliano fermo nel rifiutare le proposte fattegli da Costanzo per bocca degli ambasciatori che lo esortavano a rinunciare alla porpora; il neo acclamato, infatti, era consapevole che un suo passo indietro avrebbe comportato la rovina del suo esercito, dei suoi amici e dei suoi cari⁶⁰, e per questo il rimanere sordo alle richieste viene interpretato dall'Antiocheno come una manifestazione di φιλανθρωπία.

Nel caso peculiare dell'orazione 15 emerge piuttosto l'esempio della φιλανθρωπία-clementia. Si pensi al *topos* del καταρὸς αἵματος⁶¹, di cui Giuliano si fregia sin dal momento in cui viene investito del potere imperiale, non volendo macchiare il suo regno con spargimenti di sangue che lo avrebbero assimilato alla figura di un usurpatore, di un τύραννος – οὐδενὶ γὰρ αἵματι τὴν βασιλείαν ἐβουλήθη τυραννίδος ἐγκλήματι μολοῦναι⁶². Da notare lo slittamento semantico: in questo caso, come nella *Historia Augusta* (si pensi alle biografie dei *Tyranni Triginta* e alla cosiddetta *Quadrige Tyrannorum*), τύραννος significa soprattutto usurpatore, e non colui che ha degenerato dalla sua originaria natura di βασιλεύς⁶³.

Giuliano appare, insomma, ben lontano dallo φθόνος, da quella malattia che si manifesta nel desiderio di far perire l'oggetto della propria invidia⁶⁴, e che ha caratterizzato i Costantinidi ponendo la brama di potere al di sopra della legge di natura, a differenza di quanto lo stesso Libanio mette invece in bocca a Costantino a proposito della βασιλικὴ ἐπιστήμη: ma il Costantino di Libanio si esprime per antifrasi, servendosi, quindi, di una delle forme più aggressive ed insieme ingenua dell'ironia⁶⁵ (οὔτε φθόνῳ κρύψειν ἔμελλε τῆς ἐπιστήμης

⁵⁹ Lib., *Or.* 18, 110.

⁶⁰ Lib., *Or.* 18, 106.

⁶¹ Lib., *Or.* 13, 36.

⁶² Lib., *Or.* 18, 101.

⁶³ Sulle caratteristiche del τύραννος come “type politique” e “type moral” vd. B. SCHOULER, *La tradition hellénique chez Libanios*, Lille-Paris 1984, pp. 862-872.

⁶⁴ MALOSSE, « Le modèle du mauvais empereur » [n. 42], pp. 169-170.

⁶⁵ Si pensi all'uccisione di Crispo, vd. P.-L. MALOSSE, « Libanios on Constantine again », *CQ* 47, 1997, pp. 521-522; ID., « Libanios, ses “témoins oculaires” », *Eusèbe et Praxagoras: le travail préparatoire du sophiste et la question des sources dans l'Éloge de Costance et Costanzo*, *REG* 113, 2000-

τὰ καίρια, τὸ γὰρ τῆς φύσεως οἰκεῖον τοῦ νοσήματος ἰσχυρότερον)⁶⁶.

Secondo Giuliano⁶⁷, alla morte di Costantino i figli e anche gli altri familiari vennero a conflitto. Ne risultò un vero e proprio massacro indiscriminato volto all'eliminazione di tutti coloro che non fossero gli eredi diretti e che erano *ipso facto* ritenuti avversari, ad eccezione dei giovani figli di Giulio Costanzo, Gallo e Giuliano appunto, portati fuori dal palazzo da Eusebio di Nicomedia: il primo imperatore cristiano lasciava così dietro di sé una scia di sangue a dimostrazione del fatto che, nonostante l'impronta che aveva cercato di dare al suo regno, il modo di successione rimaneva quello basato sui rapporti di forza⁶⁸. Per più di tre mesi non si ebbe alcun Augusto, perché nessuno dei Cesari osava assumere questo titolo: il quadro era quello di un conflitto latente⁶⁹, che presto avrebbe dato il via al rapido sviluppo di una vera e propria contesa dinastica⁷⁰.

2001, pp. 172-187. Sulla *variatio* rinvenibile all'interno dell'opera libaniana a proposito della figura di Costantino come risposta alle ragioni tematiche di ciascuna orazione vd. E. MORENO RESANO, «La semblanza de Constantino en la obra de Libano», *Gerión* 24, 2006, pp. 341-353. Ad una evoluzione nell'opinione libaniana sull'imperatore in questione attribuiva questa *variatio* di giudizi H. U. WIEMER, «Libanius on Constantine», *CQ* 44, 1994, pp. 511-524.

⁶⁶ Lib., *Or.* 59, 34.

⁶⁷ Iul., *Or.* 7, 228b. vd. Anche Lib., *Or.* 18, 10.

⁶⁸ M. CASELLA, «La formazione dell'impero cristiano», in G. Traina (dir.), *Storia d'Europa e del Mediterraneo*, III, *L'ecumene romana*, VII. *L'impero tardoantico*, Roma 2010, p. 105.

⁶⁹ Stando ad Eusebio, le decisioni venivano prese in nome di Costantino, come se questi fosse ancora vivo: «e così quel principe benedetto fu il solo sovrano che continuò a regnare anche dopo la morte» (Eus., *V. C.* 4, 67, 3). A *Viminacium*, in Mesia, il 9 settembre 337 i tre costantinidi superstiti divisero l'impero in tre torsi: Costanzo tenne l'Oriente (con le cinque diocesi di Egitto, Oriente, Ponto, Asia e Tracia); Costantino II ebbe la Gallia con Britannia e Spagna. Il settore centrale (l'Italia, l'Africa e i Balcani a ovest della Tracia) fu attribuito a Costante, sotto la tutela del fratello maggiore Costantino II, che godeva di una preminenza di principio, ben indicata dall'appellativo di *Maximus*. Vd. CASELLA, «La formazione dell'impero cristiano» [n. 68], pp. 104-106.

⁷⁰ Di fronte all'insofferenza di Costante per la posizione di dipendenza, Costantino II volle riaffermare la propria autorità sull'Italia. Con la stessa audacia e volontà di potenza del padre, egli si lanciò in una guerra fatale; nel 340, fu vittima di un agguato ad Aquileia. Si venne così a creare quella dualità fraterna, tra Costante in Occidente e Costanzo in Oriente. Il giovane imperatore Costante rimase presto vittima di una cospirazione sorta all'interno della sua stessa corte, guidata dal *comes* Magnenzio. Dopo negoziati e marce temerarie, Costanzo e Magnenzio, nel settembre del 351, si scontrarono a *Mursa*: il luogo, che si prestava bene all'azione della cavalleria, nella quale Costanzo godeva di superiorità numerica, e la diserzione degli uomini migliori di Magnenzio, guidati dal franco Silvano, furono fattori che decisero in favore di Costanzo. Il potere del porfirogenito si estendeva ormai, come quello di Costantino, dall'Eufrate alla Bretagna. Si ritornava all'unità dell'impero, il 350 si presentava come una replica del 324. Vd. CASELLA, «La formazione dell'impero cristiano» [n. 68], pp. 106-110.

L'insistenza di Libanio sul rifiuto di Giuliano a versare il sangue si esprime mediante termini attinti al lessico della religione, come, ad esempio, *καθαρός*: il sangue, come il vino, non va versato, ad eccezione che durante i sacrifici, se si vuole mantenere la propria purezza.

Tale caratteristica permane, come si può constatare, in quel mostrarsi *βραδύς εἰς φόνον*, in piena aderenza con il motivo senecano del *parcere sanguinis*⁷¹; nella fattispecie, Giuliano si mostrava restio a versare il sangue degli Antiocheni, che pure avevano palesato all'ippodromo una chiara opposizione nei confronti della sua politica⁷². Ebbene Giuliano seppe reagire con moderazione di fronte alle rimostranze della *βουλή* di Antiochia⁷³, laddove invece, come non manca di sottolineare il retore, ci si sarebbero attese repressioni condotte con lance e spade, con fuoco ed acqua, ed esecuzioni in serie e confische dei beni, quali la giustizia imperiale prevedeva (*τὸ μὲν οὖν τῆς ἀρχῆς δίκαιον καὶ ταῦτα εἰσηγεῖτο καὶ τούτων χαλώτερα*); eppure, se un altro sovrano si sarebbe scagliato come un fulmine contro chi lo aveva oltraggiato – *ἂν ἄλλος σκηπτοῦ δίκην ἐπὶ τοὺς ὑβρικότας ἠνέχθη* –, Giuliano, invece, *τὸν θυμὸν ἀνέχων*, dominava lo sdegno egregiamente⁷⁴.

In realtà, nel *Bios* emerge da parte dell'imperatore una reazione meno pacata di fronte alle difficoltà incontrate ad Antiochia, e in quest'altro contesto troviamo un Giuliano che perde il controllo delle proprie pulsioni, gonfiandosi d'ira e gridando – *ἐβόα, [...] ἐρρίπιζον τὸν θυμὸν*⁷⁵.

La violenza normalmente era l'espressione terribile della collera di un imperatore, ma solo in seguito a rivolte, o ad atti di insubordinazione; ed anche in tal

⁷¹ Sen., *Clem.* 1, 1, 3: *summa parsimonia etiam vilissimi sanguinis*; *Ep.* 88, 30: *alieno sanguini tamquam suo parcat et scit homini non esse homine prodige utendum*. La *clementia* non consiste nel perdonare indiscriminatamente ogni delitto, bensì nel mantenere il *modus*, la giusta misura nella punizione.

⁷² Lib., *Or.* 18, 195-199.

⁷³ Su tale soggiorno vd. Amm. 23, 9, 14; Graeg. Naz., *Or.* 4; Iul., *Misopogon*. Vd. I. BENEDETTI, «Giuliano in Antiochia nell'orazione XVIII di Libanio», *Athenaeum* 59, 1981, pp. 166-179, in cui l'A. si sofferma sui §§ 164-203 del discorso per delineare l'azione imperiale durante la sosta in Antiochia tra il luglio 362 ed il marzo 363; A. MARCONE, «Il conflitto fra l'imperatore Giuliano e gli Antiocheni», *A&R* 26, 1981, pp. 142-152; ID., «Un panegirico rovesciato: pluralità di modelli e contaminazione letteraria nel *Misopogon* giuliano», *REAug* 30, 1984, 226-239. Cfr. G. DOWNEY, *The Economic Crisis at Antioch under Julian the Apostate*, in *Stud. in Econ. and Soc. Hist. in Honor of A.C. Johnson*, Princeton 1951, pp. 312-321.

⁷⁴ Lib., *Or.* 18, 195-196; vd. anche *Or.* 20, 30-31. In obbedienza ai *topoi* del *logos basilikos*, Libanio descrive in un'ottica di ammirazione la condotta di Costanzo in seguito alle rivolte, *τοῖς στασιάζουσι τὴν μανίαν ἔσβεσεν*, che avevano avuto luogo a Costantinopoli nel 342, senza uccidere, *οὐδένα μὲν διέφθειρε, τοὺς δὲ κακουργοῦντας ἐσωφρόνισεν*, vd. Lib., *Or.* 59, 97.

⁷⁵ Lib., *Or.* 1, 126.

caso lasciava terribili strascichi, come le esecuzioni di massa senza discernimento tra colpevoli ed innocenti (di queste furono vittime il nonno e lo zio di Libanio stesso) eseguite ad Antiochia su ordine di Diocleziano dopo il tentativo di usurpazione da parte di Eugenio⁷⁶. Alla stessa stregua il rifiuto delle suppliche dei Giudei, Παλαιστίνης ἰκέτας, lasciò una marchio estremamente negativo sul regno del πατήρ τοῦ Τίτου⁷⁷.

A Costantino, che riveste i panni del buon βασιλεύς nel discorso 59, del padre che impartisce regole di condotta ai figli, Libanio mette in bocca la teorizzazione della differenza tra βασιλεία e τυραννίς: θυμοῦ καιρὸν καὶ πραότητος διορίζων, τί μὲν δεσποτεία λέγων, τί δὲ βασιλεία δεικνύς καὶ ὡς ὁ ζητῶν ἐκείνην τήνδε ἀπολώλεκεν. Faceva loro distinguere il tempo della collera da quello dell'indulgenza, sottolineando come la prima fosse l'elemento caratterizzante la tirannide.

Anche nell'*Historia Augusta*, nell'enfatizzare la differenza intercorrente tra principato e tirannide⁷⁸, si sottolinea come il *princeps* sia prima di ogni altra cosa un *civis*, e che, come tale, debba essere alieno dagli arbitrii, dalla crudeltà e dalla ferinità caratterizzanti il tiranno.

Il mondo animale era la proiezione di un'antropologia forte: l'identificazione del tiranno con il lupo si impone con un'operazione teorica di grande efficacia. In Platone, «qui fait du tyran le négatif du Bon Roi, afin de mieux définir ce dernier»⁷⁹, il lupo fornisce i tratti bestiali alla figura del tiranno, che «quando

⁷⁶ Lib., *Or.* 19, 45-46; 20, 18-20. Non è un caso se, parlando dei Tetrarchi, Libanio utilizzi la metafora οἱ κατ' ἐκείνον δυναστεύοντες, formula che secondo Ignazio Tantillo è una via di mezzo tra βασιλεύς e τύραννος, vd. I. TANTILLO, *La prima orazione di Giuliano a Costanzo*, Roma 1997, n. 58.

⁷⁷ Lib., *Or.* 20, 30.

⁷⁸ La differenza tra un regime dispotico e tirannico ricorre anche in Plin., *Pan.* 45,3: *Tu amicos ex optimis, et hercule, aequum est esse eos carissimos bono principi, qui invisissimi malo fuerint. Scis, ut sunt diversa natura dominatio et principatus, ita non aliis esse principem gratiorem, quam qui maxime dominum graventur.*

⁷⁹ P.-L. MALOSSE, «Sophistiques et tyrannies», in E. AMATO (éd.), *Approches de la Troisième Sophistique. Hommages à Jacques Schamp*, Bruxelles 2006, p. 173. In Libanio si incontrano e fondono due diverse tradizioni a proposito della figura del tiranno: da una parte il tiranno delle scuole di retorica; dall'altra il tiranno della tradizione filosofica, o meglio della filosofia platonica, che fa del tiranno, come si è detto, l'antitesi del "buon re". Malosse insiste sul *topos* retorico del tiranno che si compiace del male, con cui soddisfa il suo appetito di trasgressione delle leggi della città – «il se distraît au spectacle des souffrances de ceux qui tombent entre ses mains, faisant preuve d'une imagination débordante dans l'invention de supplices», *ibid.*, p. 171. Il tirannicidio è un tema che tanta fortuna ebbe in quella *Sophistopolis* (D.A. RUSSELL, *Greek Declamation*, Cambridge 1983, 21-39) che tra i suoi abitanti più rilevanti annoverava tiranno e tirannicida, personaggi convenzionali, ma non tanto lontani dalla realtà storica. Per cacciare un tiranno, artefice del male estremo che si concretizza nella tirannia, sono autorizzate anche azioni che potrebbero apparire trasgressive, come,

nasce, non deriva da nessun'altra radice se non da quella di un capo⁸⁰ », e la cui metamorfosi da uomo in lupo pare fosse legata a riti intorno al tempio di Zeus Liceo in Arcadia – «chi abbia gustato viscere umane mescolate a quelle di altre vittime sacrificali, si trasforma inevitabilmente in un lupo⁸¹». Alla stessa stregua, il tiranno-lupo non arretra di fronte all'orrore di nessun omicidio, «non si astiene dal sangue simile al suo. Con false accuse [...] trascina i suoi partigiani in tribunale, si macchia di un delitto togliendo la vita a qualcuno, gustando con bocca e lingua impure sangue simile al suo, allorché manda in esilio e uccide, e fa balenare agli altri la cancellazione dei debiti e la ripartizione della terra⁸² ».

Giuliano si presenta come un difensore dichiarato della moderazione delle sanzioni penali anche in materia di giustizia: è ὁ τοὺς ἀκονήσαντας ἐπ' αὐτὸν ξίφη ζῆν ἀφείς⁸³, colui che lascia vivere chi non aguzza la spada contro di lui. Assimila i μοχθηροί a dei malati che il βασιλεύς deve guarire come uno ἰατρός, e poiché naturalmente, come in ambito medico, anche tra gli ἀμαρτήματα vi sono quelli per i quali non esiste alcuna θηραπεία, solo in questo caso, sulla scia di Platone, è ammesso il ricorso al θάνατος⁸⁴. Lo stesso Ammiano attesta che Giuliano si distinse nell'amministrazione della giustizia per le sue nobili qualità – *sine crudelitate terribilis [...] minabatur ferro potius quam utebatur*⁸⁵

ad esempio la violazione del φύσεως θεσμός, per cui un padre può uccidere il figlio se questi diventa tiranno (vd. Lib., *Decl.* 14, Förster VI, 87-108). In quest'ottica è naturale che al tirannicida spetti la ricompensa più grande, e ciò si riflette, del resto, nel favore di cui tale figura ha goduto nelle scuole di retorica – «une loi prescrit que celui qui a tué un tyran puisse réclamer le prix qu'il voudra» Chor., *Decl.* 7, tr. fr. Malosse, «Sophistiques et tyrannies» [n. 79], p. 166. Cfr. Luc., *Tyr.*

⁸⁰ Pl., *Rsp.* 8, 565d.

⁸¹ Pl., *Rsp.* 8, 565e.

⁸² Pl., *Rsp.* 8, 566a. Vd. M. CASELLA, *Metafore animali, suoni onomatopeici e proverbi in alcune orazioni κατά ἀρχόντων di Libanio*, in O. LAGACHERIE, P.-L. MALOSSE (éds.), *Libanios, Le premier humaniste. Éducation, pensée politique, culture et rhétorique chez un auteur du IV^e siècle après Jésus-Christ, Colloque international en hommage au Professeur Bernard Schouler (18-20 marzo 2010, Montpellier Université Paul Valéry)*, Alessandria 2011, p. 57.

⁸³ Lib., *Or.* 16, 19.

⁸⁴ Iul., *Or.* 3, 30, 89bc. Cfr. Pl., *Leg.* 9, 854de.

⁸⁵ Amm. 25, 4, 8. Un altro esempio di clemenza nel giudicare le cause sempre in Amm. 22, 10, 5. Al contrario, in 22, 10, 7 lo storico antiocheno, pur essendo un ammiratore di Giuliano, non si astiene dal definire *inclemens* un provvedimento dell'imperatore, il famoso editto sui professori, con il quale si esercitava un diritto di controllo sulle nomine degli insegnanti al fine di impedire il reclutamento di professori cristiani: *illud autem erat inclemens, obruendum perenni silentio, quod arcebat docere magistros rhetoricos et grammaticos, ritus Christiani cultores*. Così come in 25, 4, 20: *erat illud inclemens, quod docere vetuit magistros rhetoricos et grammaticos Christianos, ni transissent ad numinum cultum*. Su tale questione vd. J. BOUFFARTIGUE, «L'empereur Julien était-il intolérant?», *REAug* 53, 2007, pp. 11-13; E. GERMINO, *Scuola e cultura nella legislazione di Giuliano l'Apostata*, Napoli 2004. Sulle ricadute del pen-

–, a conferma di quanto l'imperatore dice di se stesso, ἐδίκασα δίκην [...] πραότατα καὶ δικαιοτάτα⁸⁶.

Emerge una sorta di ideologia dell'indulgenza, esplicitata nella rassegna delle virtù che Giuliano stesso ritiene degne di un βασιλεύς: τὸ πρᾶον καὶ χρηστὸν καὶ φιλόανθρωπον, in contrapposizione al τὸ ὠμόν καὶ τραχὺ καὶ ἀπάνθρωπον⁸⁷.

Ciò che Libanio sottolinea sempre è il fatto che l'imperatore si è astenuto dall'uso della violenza, pur avendo tutto il diritto di farlo conformemente al νόμος imperiale – ταυτὶ μὲν γὰρ τοῖς πρόσθεν ἐπέπρακτο, laddove il μὲν presupporrebbe un δέ caratterizzante Giuliano, πολὺ δὲ τούτων ἠλπίζετο χαλεπώτερα⁸⁸: ipotesi logica, ma smentita da una sorprendente realtà.

Nel caso particolare siamo in ambito religioso, in un contesto mirante a sottolineare l'antitesi tra ciò che i cristiani si sarebbero aspettati – ἦν ἐλπίς ὡς ἐκκοπήσονται μὲν ὀφθαλμοὺς, ἀποτεμῆσονται δὲ κεφαλὰς, ποταμοὶ δὲ αἵματος ῥυήσονται τοῖς φόνοις, ed altre torture da far sembrare cose da nulla il fuoco, le spade, i seppellimenti di gente viva, le mutilazioni e gli squartamenti dei protagonisti⁸⁹, in confronto alle atrocità riservate a quanti non dividevano il credo religioso cristiano sotto il regno di Costanzo, una tirannia illegale basata sull'uso della tortura⁹⁰ –, e la decisione ferma e ponderata di Giuliano del rifiuto di ogni forma di violenza (καὶ πείθειν μὲν ἐπιχειρῶν, βιάζεσθαι δὲ οὐκ ἀξιῶν⁹¹), in quanto quest'imperatore riteneva possibile curare, incatenandolo, chi era fisicamente malato, ma al contrario impossibile sradicare una falsa dottrina religiosa tagliandola e bruciandola – τοὺς μὲν γὰρ τὰ σώματα νοσοῦντας δῆσαντά ἐστιν ἰάσασθαι, δόξαν δὲ περὶ θεῶν οὐκ ἀληθῆ τέμνων καὶ καίων οὐκ ἂν ἐκβάλοις⁹². Anche in questo caso ritorna l'espedito retorico dell' "avrebbe potuto", nel senso che Giuliano rinuncia *sponte sua* ad uno strumento d'azione che la morale politica autorizzava: δίκαιον ἦν, ὥσπερ τοὺς φρενιτίζοντας, οὕτω καὶ τούτους ἄκοντας ἰᾶσθαι⁹³.

siero giuliano sulla παιδεία vd. M. CASELLA, «Le colpe della cultura pagana: breve riflessione a partire da Iul., Ep. 89, 300c-302a», *KOINONIA* 26-27, 2002-2003, pp. 131-143.

⁸⁶ Iul., Ep. 98, 402a.

⁸⁷ Iul., Or. 3, 37, 99c.

⁸⁸ Lib., Or. 18, 121.

⁸⁹ *Ibid.*

⁹⁰ Lib., Or. 14, 17: ἄρα μοι δώσεις τυραννίδα πρὸς σὲ εἰπεῖν;

⁹¹ *Ibid.*

⁹² Lib., Or. 18, 122. Vd. BOUFFARTIGUE, «L'empereur Julien était-il intolérant?» [n. 85], pp. 7-10.

⁹³ Lib., Ep. 61, 424a.

Lo stesso imperatore, in alcune sue lettere, a più riprese era stato chiaro sulle norme di comportamento da adottare verso i cristiani: Ἐγὼ μὲν κέχρημαι τοῖς Γαλιλαίοις ἅπασιν οὕτω πράως καὶ φιλανθρώπως, ὥστε μηδένα μηδαμοῦ βίαν ὑπομένειν μηδὲ εἰς ἱερὸν ἔλκεσθαι μηδὲ εἰς ἄλλο τι τοιοῦτον ἐπηρεάζεσθαι παρὰ τὴν οἰκείαν πρόθεσιν⁹⁴. Nell'opinione giuliana, almeno in quella che l'imperatore voleva venisse ufficializzata nei suoi scritti, nei confronti dei cristiani occorreva utilizzare πραότης e φιλανθρωπία, e non βία⁹⁵, né costrizione rispetto alla personale volontà (οἰκεία πρόθεσις)⁹⁶.

Giuliano si distingue, inoltre, per la sua σωφροσύνη⁹⁷, con tratti che sembrano richiamare la prospettiva cristiana delle ricchezze da non sperperare nella lussuria, nell'ebbrezza, nelle gozzoviglie, nel fasto delle vesti o in altre mollezze, bensì da donare ai bisognosi⁹⁸.

In un secolo in cui si assisteva ad un notevole aumento del numero dei poveri in molte città romane d'Oriente, soprattutto nei centri più grandi – Antiochia ne era un esempio illustre – il dislivello tra le classi si presentava enorme: alle tavole intarsiate d'argento, ai letti, ai tappeti, agli ornamenti, a tutta la suppellettile della casa, agli unguenti, ai profumi, al vino puro in quantità, alla varietà dei cibi, alle leccornie, ai cuochi, agli adulatori, alla servitù e ad ogni altra pompa⁹⁹, faceva da antitesi l'angoscia che prendeva gli sventurati mendicanti, quando, al calare della sera, rimanevano soli nella città, svuotata, rimasta in loro possesso come un deserto senza risorse nel quale non si poteva più sperare di essere sfamati¹⁰⁰.

⁹⁴ Iul., *Ep.* 115, 1.

⁹⁵ Sul rifiuto della violenza, vd. Iul., *Ep.* 61, 424b: καὶ γὰρ, οἶμαι, διδάσκειν, ἀλλ' οὐχὶ κολάζειν χρὴ τοὺς ἀνοήτους; 83, 376c: Ἐγὼ μὰ τοὺς θεοὺς οὐτε κτείνεσθαι τοὺς Γαλιλαίους οὐτε τύπτεσθαι παρὰ τὸ δίκαιον οὐτ' ἄλλο τι πάσχειν κακόν; 114, 438b: Λόγω δὲ πείθεσθαι χρὴ καὶ διδάσκεσθαι τοὺς ἀνθρώπους, οὐ πληγαῖς οὐδὲ ὕβρεσιν οὐδὲ αἰκισμῶ τοῦ σώματος.

⁹⁶ Questa convinzione ritorna a più riprese nella sua corrispondenza, vd. Iul., *Ep.* 114, 436c: οὐδένα γοῦν αὐτῶν ἄκοντα πρὸς βωμοὺς ἐῶμεν ἔλκεσθαι. Cfr. anche Iul., *Mix.* 18, 349b: Ὁ δὲ τῷ τὰ ἐναντία ζηλοῦντι νέμων τὴν συγγνώμην εἶναι μοι δοκεῖ πραότατος.

⁹⁷ Sulla σωφροσύνη vd. MALOSSE, «Rhétorique et psychologie antiques» [n. 17], pp. 330-332.

⁹⁸ Chrys., *Laz.* 2,4 PG 48, 988: Καὶ διὰ τοῦτο σοι πλείονα ἔχειν συνεχώρησεν ὁ Θεός, οὐχ ἵνα εἰς πορνείαν, καὶ μέθην, καὶ ἀδηφαγίαν, καὶ ἱματίων πολυτέλειαν, καὶ τὴν ἄλλην βλακειάν ἀναλώσης, ἀλλ' ἵνα τοῖς δεομένοις αὐτὰ διανείμης.

⁹⁹ Chrys., *Laz.* 2,3 PG 48, 985: ἀπέθανε δὲ καὶ ὁ πλούσιος.

¹⁰⁰ Chrys., *In Gen.* 6, 3-4 PG 54, 602.

A più riprese Libanio insiste sulla sobrietà della tavola dell'imperatore, sia in guerra – come dimostra quando, in partenza per la campagna di Persia, vedendo una carovana di cammelli appesantiti da vino dolcissimo proveniente da ogni regione della terra, e da quanto gli uomini avevano ideato per berlo più piacevolmente, ordinò che μένειν τὰς πηγὰς τῶν ἡδονῶν¹⁰¹ –, sia in pace¹⁰². In quest'ultima circostanza bisognava distinguere tra la sua mensa abituale (τράπεζα δὲ σοι μετρία)¹⁰³ ed i banchetti ufficiali (ἐπεὶ καὶ ἐστιῶν ὄχλον σύμμικτον κατὰ τὸν νόμον), nei quali ultimi dava prova di una rara temperanza, preso com'era, sulla scia della tradizione socratica, più dai λόγοι che dal vino – lasciando che gli altri bevessero, alternava i discorsi al bere, prendendo parte al banchetto solo per quel tanto da non apparire estraneo, dominando il proprio stomaco (γαστρός ἐκράτησε) e rinunciando al cibo¹⁰⁴ –.

Nell'ordine di questo ideale di misura, tanto caro al retore antiocheno, rientra l'insistere sulla frugalità di Giuliano – τὴν γαστέρα οὐ βαρύνων¹⁰⁵ –, sulla quale l'imperatore stesso è ancora più drastico quando si sofferma a parlare degli aspetti della propria vita privata: dalla τροφή παντός ἡττων, all'ἀπάτη προκαταλαβοῦσα τῇ γαστρὶ πολεμεῖν ἔπεισεν, all'unica volta, ἄπαξ, in cui gli era capitato di ἐμέσαι, non a causa di un'indigestione (ἀπὸ πλησμονῆς), cosa molto abituale per i Romani durante gli eccessi delle loro lunghe cene, ma per un accidente (ἀπὸ συμπτώματος)¹⁰⁶.

Il tema della morigeratezza dei costumi dell'imperatore legato alla sobrietà della tavola è ricorrente nell'*Historia Augusta*, in particolare nelle biografie volte a delineare la figura dell'*optimus princeps*, come nel caso di Antonino Pio¹⁰⁷: *victus Antonini Pii talis fuit, ut esset opulentia sine reprehensione, parsimonia sine sordidus*.

Ciò che caratterizza, in effetti, il profilo del τύραννος, antitetico a quello dell'*optimus princeps*, è l'abbandono totale alla τρυφή, ad una vita dedita ai piaceri. A tal proposito, è singolare come Libanio eviti di citare per nome, palesando così il suo disprezzo, la figura dell'imperatore Gioviano, che riteneva, oltre che per il suo credo religioso, anche per la sua vita fatta di lusso, sbronze e lussuria un

¹⁰¹ Lib., *Or.* 18, 216.

¹⁰² Vd. Amm. 25, 4, 4: *namque in pace victus eius mensarumque tenuitas erat recte noscentibus admiranda, velut ad pallium mox reversuri*.

¹⁰³ Lib., *Or.* 13, 44.

¹⁰⁴ Lib., *Or.* 18, 171.

¹⁰⁵ Lib., *Or.* 18, 174

¹⁰⁶ Iul., *Mis.* 340c.

¹⁰⁷ H.A., *Ant. Pius* 7, 5-6. Il tema della sobrietà della mensa ricorre anche in H.A., *Claud.* 13, 5: *ipse Claudius insignis morum gravitatem, insignis vita singulari et unica castimonia, vini parcus, ad cibum promptus*.

indegno successore di Giuliano¹⁰⁸, del quale ultimo il retore antiocheno non tralascia neppure la *σωφροσύνη* sessuale e religiosa insieme, ben evidenziata dal già citato confronto con Ippolito – *σωφρονέστερος μὲν Ἴππολύτου* –, e dall'essere definito caro (*μέλει*) ad Artemide *διὰ τὴν σωφροσύνην*¹⁰⁹, e *κατὰ τὸν βίον οὐ πόρρω* da Apollonio di Tiana¹¹⁰.

Anche durante il suo soggiorno ad Antiochia, città per eccellenza della *τροφή*¹¹¹, Giuliano si teneva lontano dai piaceri di Afrodite a tal punto che, commenta Libanio, se non fosse stato unito da Era in matrimonio, sarebbe morto senza conoscere questa sfera, tanto gli era naturale la sua capacità di *σωφροσύνη*¹¹².

Più volte il retore torna sul concetto, definendo l'imperatore capace di dominare i piaceri sessuali, *κρείττων ἡδονῶν*, a tal punto che gli era possibile avere la camera da letto attigua ad un tempio, poiché trascorreva le sue notti nella castità¹¹³: la *σωφροσύνη* è, dunque, strettamente legata all'*εὐσέβεια*¹¹⁴.

La *pietas* verso gli dei, il rapporto costante con loro, la volontà di imitarli, e la scrupolosità nel praticare i sacrifici è una delle attitudini in base alle quali poteva trarre ampia condivisione la *relatio in numerum divorum*. Tale analisi comparativa fa emergere come anche per l'autore dell'*Historia Augusta* la *pietas* fosse ancora intesa come il saper sacrificare bene agli dei: e sappiamo come il sacrificio romano risultasse un rituale ben codificato, un «banchetto, che offre agli uomini la possibilità di incontrare i loro interlocutori divini, di definire le loro qualità, i loro statuti rispettivi e di trattare insieme le questioni pendenti»¹¹⁵. Non a caso il quadro di Antonino *Pius* si completa nel passo della sua biografia in cui viene messa in evidenza la scrupolosità dell'imperatore nel compiere i sacrifici, nel partecipare sia a quelli pubblici che a quelli privati: *nec ullum sacrificium per vicarium fecit, nisi cum aeger fuit*¹¹⁶.

Libanio insiste molto sulla pratica dei sacrifici da parte di Giuliano imperatore, come dimostra l'esordio dell'*Epitaphios*: *δίκαια καὶ προσήκοντα καὶ τῶν*

¹⁰⁸ Lib., Or. 18, 179. Cfr. Amm. 25, 10, 15: *edax tamen et vino Venerique indulgens, quae vitia imperiali verecundia forsitan correxisset*.

¹⁰⁹ Lib., Or. 24, 37.

¹¹⁰ Lib., Or. 16, 56.

¹¹¹ C. SALIOU, «Jouir sans entraves? La notion de *τροφή* dans l'Éloge d'Antioche de Libanios», in LAGACHERIE, MALOSSE (éds.), *Libanios* [n. 82], pp. 153-165.

¹¹² Lib., Or. 18, 179. Sulla castità dell'imperatore Giuliano insite anche Ammiano 25, 4, 2: *et primum ita inviolate castitate enituit, ut post amissam coniugem nihil unquam venerum attigisse eum constaret*.

¹¹³ Lib., Or. 18, 128.

¹¹⁴ Sulla *εὐσέβεια* vd. MALOSSE, «Rhétorique et psychologie antiques» [n. 17], pp. 332-334.

¹¹⁵ J. SCHEID, *Rito e religione dei Romani*, tr. it., Bergamo 2009, p. 86.

¹¹⁶ H.A., *Ant. Pius* 11,4.

πολλῶν θυσιῶν ἃς ἐκεῖνος ἔθυσεν ἄξια¹¹⁷ – in virtù dei molti sacrifici offerti da Giuliano sarebbe stato giusto e conveniente che i Romani con a capo costui avessero vinto e governato sui Persiani. Giuliano sacrificava quotidianamente, come προοίμιον alle sue giornate¹¹⁸, e poiché la sua prima incombenza, dopo essersi alzato dal letto (nella *Monodia* si dice che sacrificava notte e giorno¹¹⁹), era entrare in comunione con gli dei per mezzo di sacrifici e superare Nicia in questa pratica¹²⁰, fece costruire un tempio al dio Sole all'interno del suo palazzo¹²¹, e, grazie alla sua temperanza (τὸ σωφρονεῖν), riportò al loro splendore i vecchi riti e ne aggiunse di nuovi¹²².

Stando a Libanio, Giuliano faceva erigere altari ovunque, anche nei giardini, come in quello del palazzo di Antiochia¹²³, e, affermando che si occupava lui stesso di tutto, il retore mira a sottolineare la competenza sacerdotale dell'imperatore¹²⁴, in particolare per quanto concerneva la mantica – αὐτουργεῖ καὶ περιτρέχει καὶ σχίζης ἄπτεται καὶ μάχαιραν δέχεται καὶ ὄρνις ἀνέρρηξε καὶ τὰ ἔνδον οὐκ ἠγνόησε¹²⁵ –, ed il rapporto diretto, la familiarità con quegli dei sotto il cui sguardo si sentiva sempre¹²⁶, rapporto che rappresentava quanto di più favorevole vi potesse essere per l'impero¹²⁷.

Un altro aspetto che emerge di questa religiosità giuliana è la visita ai templi, a cui l'imperatore subordinava il tragitto dei suoi viaggi, anche estendendolo, sopportando di buon animo la lunghezza, l'asprezza ed il caldo del percorso¹²⁸.

¹¹⁷ Lib., *Or.* 18, 1.

¹¹⁸ Lib., *Or.* 1, 121.

¹¹⁹ Lib., *Or.* 17, 4: πολλοῦ δὲ αἵματος τοῦ μὲν νυκτός, τοῦ δ' ἐν ἡμέρᾳ χυθέντος.

¹²⁰ Thuc. 7, 50.

¹²¹ Lib., *Or.* 18, 127.

¹²² Lib., *Or.* 18, 128.

¹²³ Lib., *Or.* 12, 81. Vd. C. SALIOU, «Le palais imperial d'Antioche et son context à l'époque de Julien. Réflexions sur l'apport des sources littéraires à l'histoire d'un espace urbain», *AnTard* 17, 2009, p. 243.

¹²⁴ Su Giuliano sacerdote e teocrate vd. U. CRISCUOLO, «L'orazione 13 Förster di Libanio per Giuliano», *KOINONIA* 18/2, 1994, pp. 118-119: l'Inno alla Madre degli dei (*Or.* 8) è la piena ἐπιφάνεια del βασιλεύς sacerdote e profeta.

¹²⁵ Lib., *Or.* 12, 82.

¹²⁶ Lib., *Or.* 12, 25.

¹²⁷ Lib., *Or.* 15, 29; 13, 48 in cui Libanio sottolinea come si fosse egli stesso sostituito alla Pizia; 12; 60, 83, 86; 18, 128; 173; 261.

¹²⁸ Lib., *Or.* 18, 161, ad esempio la visita in Frigia al tempio della Μήτηρ τῶν θεῶν, a Pessinunte, vd. *Or.* 17, 17. Cfr. Iul., *Or.* 8. Ammiano Marcellino, nel descrivere minuziosamente le fasi e gli eventi del viaggio imperiale, si sofferma su quelle tappe che caratterizzano il viaggio come una sorta di pellegrinaggio: *per Niceam venit ad Gallograeciae fines, unde dextrorsus itinere declinato, Pessinunta convertit, visurus vetusta Matris magnae delubra* (Amm. 22, 9, 5). Probabilmente, come sottoli-

In entrambi i casi ciò che emerge è una *pietas* puramente rituale, basata sull'assiduità e sulla quantità, sulla frenesia dei rituali.

Ma Libanio, come nel caso della *φιλοπονία*, onde evitare l'immagine di un imperatore impulsivo, quale potrebbe ricavarsi dall'estrema vivacità dei suoi gesti – dalle manifestazioni d'affetto riservate ai suoi amici¹²⁹, al modo in cui manifesta il suo entusiasmo, ad esempio, nell'ascoltare il discorso consolare in suo onore¹³⁰, al fare precipitoso che causa la sua morte¹³¹ – lascia emergere dai suoi ritratti giulianei un'altra delle virtù cardinali che la retorica ha ereditato da Platone, la *φρόνησις*¹³², per cui l'azione viene sempre dopo la riflessione dell'imperatore paziente, realista ed estremamente intelligente.

Giuliano appare, soprattutto, dotato di una particolare acutezza intellettuale: μέλει [...] Ἀθηνᾶ δὲ τοῦ Διὸς θυγατρὶ διὰ τὴν φρόνησιν¹³³ – da sottolineare a tal proposito il ruolo amplificato di Atena¹³⁴ rispetto a quello riservato

nea U. Criscuolo («Gregorio di Nazianzo e Giuliano», in AA. VV., *Ταλαρίσκος*, *Studia... A. Garzya*, Napoli 1987, pp. 165-203), l'intento dell'imperatore era anche quello di verificare la ripresa della prassi dei sacrifici (cfr. *Or.* 1, 118-119), non ancora ritornata pienamente in auge come dimostra l'*Ep.* 78 ad Aristosseno di Cappadocia.

¹²⁹ Lib., *Or.* 18, 155-156: ἐκ μέσων ἀναπηδήσας τῶν γερόντων, περιβαλὼν, τῆς δεξιᾶς ἐχόμενος nell'accogliere Massimo al suo arrivo a Costantinopoli.

¹³⁰ Lib., *Or.* 1, 129: ἤλατο μὲν ἐκ τοῦ θρόνου, τῆς χλαμύδος δὲ ὅποσον ἐξῆν ταῖν χερσῶν ἀνεπέτασεν.

¹³¹ Lib., *Or.* 18, 268: ἄοπλον, τῷ γὰρ, οἴμαι, σφόδρα κρατεῖν οὐδὲ ἐφράξατο. Da sottolineare come nell'*Or.* 1, 132-133, nel passo veramente breve dedicato alla morte, Libanio non faccia alcuna allusione al fatto che l'imperatore fosse senza armi – laddove Ammiano insiste a più riprese sulla cosa, *etiam tum inermis* (25, 3, 2); *oblitus loricae, scuto inter tumultum abrepto* (25, 3, 3) –, e faccia troneggiare, invece, la *Τύχη* – Ἀλλ' ἡ Τύχη γὰρ τὰ αὐτῆς –, per cui l'avvenimento si presenta nella sua brutalità evenemenziale come esterno a Giuliano, presentato come ὁ σωφρονέστατος τε καὶ δικαιοτάτος καὶ ῥητορικώτατος καὶ πολεμικώτατος (§ 120). Libanio dona al contesto uno sfondo epico consacrando l'*aristeia* omerica del suo eroe Giuliano (§133), vd. O. LAGACHERIE, «Libanios et Ammien Marcellin : les moyens de l'héroïsation de l'empereur Julien. Étude comparée du discours I, 132-133 (*Bios*) de Libanios et de l'Histoire XXV, 3, 1-9 d'Ammien Marellin», *REG* 115, 2002, pp. 796-799. Il mistero della morte di Giuliano tortura Libanio: nell'*Epitafio* chiede agli dei quale difetto gli avessero trovato, forse pensava alla *hybris* – si pensi alla *imitatio Alexandri*, vd. *Or.* 17, 17; 18, 260, alle sue mire sull'Ircania e sui fiumi dell'India.

¹³² Sulla *φρόνησις* vd. MALOSSE, «Rhétorique et psychologie antiques» [n. 17], pp. 325-327.

¹³³ Lib., *Or.* 24, 37.

¹³⁴ Lib., *Or.* 13, 28; 15, 36; 17, 23; 18, 39, 114. Sul ruolo di Atena vd. BOUFFARTIGUE, «L'image politique» [n. 12], p. 184. Sul culto di Atena ad Antiochia vd. B. CABOURET, «Les cultes grecs d'Antioches», *Topoi* 7/2, 1997, pp. 1018-1019.

alla dea da Giuliano stesso, promozione strettamente legata alle convinzioni politico-culturali di Libanio, ed al ruolo di Atene capitale simbolica dell'impero rigenerato.

L'intelligenza è tra le qualità che Giuliano mostra sin dall'infanzia spiccando tra i suoi compagni¹³⁵ – come se si percepisse τὸ τῆς φύσεως βασιλικόν¹³⁶ –, e tale virtù emerge nelle συγκρίσεις negative con allusione a Costanzo, sulla cui stupidità¹³⁷, sulla cui mancanza di νοῦς, οὐδὲ γὰρ νοῦ μετεῖχεν, il retore insiste definendolo Μελιτιδῆς¹³⁸, lo stupido per antonomasia già nelle *Rane* di Aristofane (vv. 535 ss.), opponendosi anche per questo aspetto al suo eroe.

L'intelligenza è una qualità indispensabile nell'esercizio del potere, e Giuliano sembra dunque perfetto per il trono¹³⁹: un imperatore capace di prendere le proprie decisioni è più determinante di quello che combatte – μείζω γε φέρειν ῥοπὴν βασιλέα βουλευσθαι δυνάμενον ἢ μαχόμενον¹⁴⁰.

Libanio non si limita ad elogiare la φρόνησις del suo eroe, ma ne passa in rassegna anche alcuni esempi: lascia emergere tale virtù in occasione dei preparativi in vista della spedizione contro la Persia, soffermandosi sui piani strategici dell'imperatore, ταῖς ἐκείνου βουλαῖς¹⁴¹, e sottolinea a più riprese come essa sia stata forgiata dalla παιδεία nel processo di formazione della personalità attraverso lo studio¹⁴².

Si assiste alla glorificazione degli stratagemmi, luogo comune del βασιλικὸς λόγος, esaltando la capacità di sorprendere ed ingannare, che fa di Giuliano un novello Ulisse.

Nell'estate del 361, Giuliano, come un torrente in piena, si mosse da Rauraci, attraversò la Selva Nera e raggiunse il Danubio e, dopo aver diviso il suo esercito in tre contingenti, con una celerità esaltata anche da Gregorio di Nazianzo¹⁴³ e da Claudio Mamertino¹⁴⁴, entrò a Sirmio già nel mese di ottobre, ed a Naïso a novembre. Occupava per primo i ponti, piombava sui nemici mentre questi dor-

¹³⁵ Lib., *Or.* 18, 12; 13, 9; 12, 31-32.

¹³⁶ Lib., *Or.* 18, 13.

¹³⁷ Anche Amm. 21, 16, 4 allude all'ottusità di mente dell'imperatore: *doctrinarum diligens affectator, sed cum a rhetorice per ingenium desereretur obtunsum, ad versificandum transgressus, nihil operae pretium fecit.*

¹³⁸ Lib., *Or.* 17, 8.

¹³⁹ Lib., *Or.* 13, 10.

¹⁴⁰ Lib., *Or.* 18, 72.

¹⁴¹ Lib., *Or.* 18, 212.

¹⁴² Lib., *Or.* 13, 9: ἔτε περ τοῦ παιδεύειν. Sulla cronologia del *cursus* scolastico di Giuliano vd. BOUFFARTIGUE, *L'Empereur Julien* [n. 7], pp. 13-49; MALOSSE, «Vie et mort» [n. 6], pp. 46-49.

¹⁴³ Greg. Naz., *Or.* 4, 47, 2.

¹⁴⁴ *Pan. Lat.* 11, 6, 2.

mivano, faceva pensare loro una cosa e sperimentarne un'altra, conquistava le città limitanee grazie alla persuasione, alla forza o all'inganno – πείθων, βιαζόμενος, ἐξαπατῶν¹⁴⁵.

Non svelando nulla di ciò che aveva in mente, consapevole del fatto che le notizie divulgate finivano subito alle orecchie delle spie, con la massima segretezza metteva in atto il suo piano strategico, rompendo l'attesa generale all'inizio della campagna persiana con la traversata dell'Eufrate: fece riempire il fiume di navi e le navi di vettovaglie, e, prima che l'inverno finisse, πρὶν δὲ τὸν χειμῶνα ἐξήκειν, superando appunto le attese di tutti, ὑπερβὰς τὰς ἀπάντων ἐλπίδας, attraversò velocemente il fiume stesso, κατὰ τάχος διαβὰς τὸν ποταμὸν¹⁴⁶.

In tutto questo si delinea una perfetta antitesi ancora una volta con Costanzo, il quale ogni anno attraversava invece il fiume Eufrate e faceva accampare lì l'esercito, ritenendo che la strategia migliore fosse non combattere; ma questo suo indugiare¹⁴⁷ aveva come risultato l'avanzata del nemico, che distruggeva città, assaliva fortificazioni ed abbatteva mura facendo prigionieri, fino alla battaglia di Singara, in cui i Romani inflissero e subirono perdite, e descritta, invece, come una grande vittoria nell'orazione 59, 99¹⁴⁸, un *exploit* strategico. Ecco una dimostrazione di come nell'*Elogio di Costanzo e Costante* Libanio faccia il suo mestiere di retore che incita il suo pubblico ad ammirare tale battaglia; al contrario, nell'*Epitafio* egli cerca di ridurre la portata di questa pseudo-vittoria, e non già mettendola a paragone, come ci si aspetterebbe, con una vittoria superiore ad opera del nuovo destinatario del suo elogio, bensì all'interno di una lunga dimostrazione dell'incapacità militare di Costanzo. Qui, nel discorso 18, non abbiamo più semplicemente un retore, ma, come ha efficacemente colto J. Bouffartigue, un "partisan"¹⁴⁹, che vuole evocare per il suo eroe la formula omerica ἀμφοτέρων βασιλεύς τ' ἀγαθὸς κρατερός τ' αἰχμητής¹⁵⁰.

¹⁴⁵ Lib., Or. 18, 111.

¹⁴⁶ Lib., Or. 18, 214.

¹⁴⁷ Interessante a tal proposito il saggio di G. WIRTH, «Julians Perserkrieg. Kriterien einer Katastrophe», in R. KLEIN (hrsg.), *Julian Apostata*, Darmstadt 1978, pp. 455-507, che perviene ad un apprezzamento della *Kriegsdiplomatie* di Costanzo, in quanto proprio questa politica era la strategia che alla lunga sarebbe stata vincente a differenza del velleitarismo e dell'irresponsabilità di Giuliano, da leggere e collocare nello spirito contrario ad ogni idealizzazione con cui è stato concepito il volume *Julian Apostata*.

¹⁴⁸ Cfr. Amm. 18, 5, 7; Iul. 1, 23b.

¹⁴⁹ BOFFARTIGUE, *L'image politique* [n. 12], p. 175.

¹⁵⁰ Hom., *Il.* 3, 179.

Da un simile quadro si può ben dedurre come la mancanza di educazione o preparazione caratterizzino negativamente un regno, anticipando l'*Historia Augusta* e la sua critica contro i *principes pueri*, nati nella porpora, senza esperienza alcuna di quella che era la realtà del loro impero: un'educazione non adeguata, la *rerum publicarum ignorantia*¹⁵¹, rendeva gli imperatori incapaci.

Nella *Vita di Tacito* vi è l'invocazione agli dei affinché impediscano che *principes pueros et patres patriae dici inpuberes et quibus ad suscribendum magistri litterari manus teneant, quos ad consulatus dandos dulcia et circuli et quaecumque voluptas puerilis invitet*¹⁵².

La forma più grave di ignoranza è individuata in quella in materia di retorica, la *δεινότης λόγων καὶ ῥητορικῆς ἰσχύς*: pur essendo formati alla *βασιλείας διοίκησις*, senza l'arte del saper parlare, se pure non si sia incapaci di governare, si è comunque incapaci di farlo *μετὰ χαρίτων*¹⁵³. Nell'orazione 59 Libanio esplicita la cosa che più ammira della *παιδεία*: *Ἐμβιβάσας γὰρ αὐτοὺς εἰς τὸ προοίμιον τῆς βασιλείας νέους ὄντας κομιδῆ καὶ μετενεγκῶν ἐκ τῆς τῶν ἰδιωτῶν τάξεως οὕτως ἤσκει τὰ βασιλικά*.

Ammiano offre una fine descrizione del ruolo giocato dai libri nella pratica militare di Giuliano: ora Scipione l'Emiliano, ora Pirro, ora Alessandro, ora i guerrieri omerici sembrano fargli da ispiratori¹⁵⁴; Libanio, invece, delinea un'immagine utopica di eroe che ha vinto le sue battaglie a colpi di libri¹⁵⁵, che supera i suoi predecessori porfirogeniti per la sua cultura e per le lettere, da cui sin dalla giovinezza ha lasciato irrigare la sua anima¹⁵⁶. In entrambi i casi, a emergere è il legame stretto tra il mondo dei letterati e quello dei militari, *sympatheia* ben espressa dal retore Mamertino¹⁵⁷ e da Giuliano stesso in una sua legge¹⁵⁸, in cui attività culturale e militare si trovano in testa alle necessità dello stato.

¹⁵¹ H.A., *Aur.* 43, 1.

¹⁵² H.A., *Tac.* 6,5.

¹⁵³ Lib., *Or.* 59, 33. Vd. MALOSSE, «Le modèle du mauvais empereur» [n. 42], p. 168.

¹⁵⁴ Amm. 16, 1, 4.

¹⁵⁵ Lib., *Or.* 12, 54.

¹⁵⁶ Lib., *Or.* 13, 8 vd. anche §§ 5 e 7. Su questo filone della cultura greca per la quale Giuliano è sempre un eroe si colloca P. ATHANASSIADI-FOWDEN, *Julian and Hellenism. An intellectual Biography*, Oxford 1981, la quale nella sua monografia si concentra sulla storia delle idee di Giuliano, *miles Mithrae*, delineando una sintesi efficace dell'evoluzione del Neoplatonismo da Plotino a Giamblico, sintesi culturale in cui Omero deteneva la funzione di punto di riferimento principale. Cfr. A. MARCONE, «L'imperatore Giuliano tra politica e cultura: una nota a proposito di due libri recenti», *RSA* 95, 1983, pp. 504-509 (ora ripubblicato in A. MARCONE, *Di Tarda Antichità* [n. 50] pp. 9-14, in partic. pp.12-13).

¹⁵⁷ *Pan. Lat.* 11, 25, 3-5.

¹⁵⁸ *CTh.* 6, 26, 1.

Abbiamo visto come qua e là Libanio sia riuscito ad esprimere anche qualche riserva sul suo eroe, in modo discreto e indiretto. A questo punto sorge il dubbio se l'obiettivo di essere elogiativo ed insieme veritiero abbia portato il φιλαλληθέστατος τῶν ῥητόρων¹⁵⁹ ad utilizzare il silenzio. Lo studio del non detto, l'argomentare e *silentio*, seppure con procedimento aleatorio e tanto più per i posteri, potrebbe essere stato adoperato dal retore per quanto riguarda la mancanza di qualsiasi notazione sull'aspetto fisico dell'imperatore, con l'unica eccezione del discorso 13, in cui Libanio dice che regna un essere σῶμα μὲν ἀνθρώπου, ψυχὴ δὲ θεοῦ¹⁶⁰. Manca, insomma, un pur breve accenno all'aspetto fisico di quelli invece rinvenibili nella *Historia Augusta* – *fuit vir forma conspicuus...vultu placidus*¹⁶¹ – che lasci emergere il concetto condensato nella cultura ellenica dalla coppia di aggettivi καλὸς κάγαθός per indicare il paradigma di perfezione umana: l'unità nella stessa persona di bellezza e valore morale, un principio che coinvolge dunque la sfera estetica e quella etica, secondo l'ideale espresso dal termine astratto καλοκαγαθία, per cui ciò che è bello deve necessariamente essere buono (Achille) e viceversa (Tersite).

Il ritratto dai toni forti e violenti, esempio parlante di ψόγος, che Gregorio di Nazianzo ha lasciato nella sua orazione 5¹⁶², forse avvalora l'ipotesi dell'argomento e *silentio*: «un collo tremolante (αὐχὴν ἀπαγής), spalle agitate da un continuo sussulto (ῥῆμοι παλλόμενοι καὶ ἀνασηκούμενοι), occhi che roteavano senza posa con uno sguardo da esaltato (ὄφθαλμὸς σοβούμενος καὶ περιφερόμενος καὶ μανικὸν βλέπων), piedi malfermi e sempre in movimento (πόδες ἀστατοῦντες καὶ μετοκλάζοντες), narici che spiravano arroganza e disprezzo (μυκτήρ ὕβριν πνέων καὶ περιφρόνησιν), ridicole smorfie del volto che esprimevano lo stesso sentimento, [...] cenni di approvazione e di diniego senza nessun motivo... (προσώπου σχηματισμοὶ καταγέλαστοι τὸ αὐτὸ φέροντες, [...] νεύσεις καὶ ἀνανεύσεις σὺν οὐδενὶ λόγῳ)¹⁶³».

In Libanio non si ha nessuna menzione, quindi, delle qualità fisiche che la retorica lodava usualmente, né bellezza, né forza, né salute, poiché l'imperatore non le aveva.

L'iconografia dei tipi monetali con la sua realistica rappresentazione dei mutamenti è di notevole ausilio: l'immagine di Giuliano¹⁶⁴ subisce nel corso del breve

¹⁵⁹ Iul., *Ep.* 97.

¹⁶⁰ Lib., *Or.* 13, 47.

¹⁶¹ H.A., *Ant. Pius* 2,1.

¹⁶² J. BERNARDI, «Un réquisitoire : Les 'Invectives' de Grégoire de Naziance», in BRAUN - RICHER (éds.), *L'empereur Julien* [n. 7], pp. 89-98.

¹⁶³ Gr. Naz., *Or.* 5, 23, 4-5 tr. it. L. Lugaresi, 129-131.

¹⁶⁴ Costretto a rinunciare ai segni esteriori della sua scelta filosofica al momento della sua ele-

regno un'evoluzione, sempre a fini ideologici. Nell'ultima fase della sua monetazione la barba diventa da curata¹⁶⁵ più incolta, ed ugualmente l'espressione da composta diventa più ardente ed ascetica; anche il profilo appare dimagrito, accomodandosi ancora di più non all'iconografia imperiale tarda, ma a quella di un filosofo.

CONCLUSIONI

Dall'analisi fatta al fine di estrapolare dai discorsi libaniani l'immagine politica di Giuliano emerge certamente un'opposizione ideologica tra i Costantinidi e Giuliano – pur quando sembra rispondere al *topos* encomistico dell'*eugeneia*, Libanio non perde l'occasione per sottolineare la superiorità del discendente sugli ascendenti¹⁶⁶ –; ma una cosa è certa: l'ideologia libaniana in materia di virtù si presenta pressoché simile sia al tempo di Costanzo che a quello di Giuliano, con la differenza che il primo è passato da modello ad anti-modello.

Ciò che resta da chiedersi è se l'ideologia politica di Libanio sia originale. Sicuramente si può notare l'influenza del modello scolastico, dal *τύραννος* delle scuole di retorica, quindi dal *topos* dell'illegalità e dell'illegittimità nella presa del potere, alla *ὑβρις*, all'abbandono alla *τρυφή*; ma allo stesso tempo si percepisce l'eco dei suoi tempi, dell'ambiente intellettuale pagano, nell'immagine del *princeps clausus*, del *princeps puer*, del cerimoniale divinizzante rinvenibile nell'*Historia Augusta*, ma non meno che in Ammiano – nella cui narrazione Costanzo entra nell'Urbe come *restitutor* di Roma, delle città e del mondo, nonché conservatore della *res publica* e dei provinciali; da vero autocrate bizantino, compie il suo ingresso stando in piedi, immobile, statuario, senza guardare né a destra né a sinistra, come se avesse la testa stretta in una morsa, impassibile e ieratico nel corteo trionfale; poi, con una sorprendente metamorfosi, affabile e accessibile, clemente e docile, ostenta deferenza per le tradizioni della città¹⁶⁷ –.

zione a Cesare (Iul., *Or.* V, 274 c), Giuliano riprese ad ostentarli dopo la proclamazione ad Augusto.

¹⁶⁵ Si pensi alla statua che si trova al Louvre: in essa Giuliano figura con il diadema che gli cinge la fronte, rivestito di un semplice *pallium*. Il volto è composto ed armonioso con la barba ordinata in ciocche uniformi, vd. A. MARCONE, «Giuliano e lo stile dell'imperatore tardoantico», in A. MARCONE, *Di Tarda Antichità. Scritti scelti*, Milano, 2008, p. 132-133 (sede originale di pubblicazione: *Giuliano imperatore. Le sue idee, i suoi amici, i suoi avversari, Atti del Convegno di Lecce, 10-12 dicembre 1998, Rudiae* 10, 1998, pp. 43-58).

¹⁶⁶ Lib., *Or.* 13, 5-6. Nell'*Or.* 18, 8-9 il tono è meno sprezzante nel breve accenno al nonno Costanzo Cloro, al padre Giulio Costanzo ed alla madre Basilina.

¹⁶⁷ Amm. 16, 10, 6-17. Vd. MALOSSE, «Le modèle du *mauvais* empereur» [n. 42], p. 170.

Non mancano, tuttavia, tratti peculiari del pensiero politico del retore antiocheno, come la *παιδεία*, il rispetto verso la religione tradizionale e le *βουλαί*. Sicuramente il suo universo è impregnato di retorica, ma egli riesce ad andare al di là della tradizione scolastica, reinterpretandola in funzione dei fatti contemporanei, e utilizzandola per produrre una riflessione concreta, con un'applicazione dialettica della lezione del passato alle questioni del presente.

Gli ultimi momenti e le ultime parole si ispirano al modello del *Fedone* platonico, che Giuliano cerca di imitare ed a cui Libanio attinge esplicitamente: come Socrate, l'eroe è il solo a non piangere tra i suoi amici in lacrime¹⁶⁸.

In questa atmosfera di coraggio stoico di fronte al mistero della fine, Libanio proietta un celebre mito che assurge alla funzione di suggellare la fugacità dell'impero di Giuliano, cui nondimeno corrispose un'importanza di opposta durata.

Nel rievocare con toni commossi il dipartire di colui che aveva dato all'ecumene la possibilità di delibare i suoi beni senza che questa avesse il tempo per saziarsene, Libanio si abbandona alla similitudine con il mito dell'araba fenice¹⁶⁹, interpretato come allusione al mondo che si ripete e si rinnova incessantemente, ed utilizzato come motivo per le glorificazioni degli imperatori romani: «La nostra esperienza potrebbe essere stata quale quella dell'uccello fenice se fosse possibile ad esso distendere il volo per tutta la terra, ma non sostare in alcun luogo, né nei campi né nelle città [...] allo stesso modo la felicità che egli ci ha donata è come se fosse trascorsa in volo» – Ἄλλὰ πεπόνθαμεν οἶον εἰ τῷ φοίνικι τῷ ὄρνιθι παρέστη διὰ πάσης μὲν τῆς γῆς ἐκτεῖναι τὴν πτῆσιν, στήναι δὲ μηδαμοῦ μήτε ἀγρῶν μήτε ἄστεων [...] καὶ νῦν ἦν οὗτος ἀπέδωκεν εὐδαιμονίαν ὥσπερ ὑπόπτερος διέδραμεν¹⁷⁰.

Università degli Studi di Messina

MARILENA CASELLA
mcase@unime.it

¹⁶⁸ Lib., *Or.* 18, 272-273; 24, 7; vd. anche *Or.* 30, 41. Per un resoconto più dettagliato vd. Amm. 25, 3. MALOSSE, «Vie et mort» [n. 6], pp. 64-68.

¹⁶⁹ Cfr. Ov., *Met.* 15, 392-407; Plin., *Nat. hist.* 10, 2; Tac., *Ann.* 6, 28.

¹⁷⁰ Lib., *Or.* 17, 10 (tr. it. L. Mattera).